

# ՍՅՈՒՆԻԱՍ ԵՐԿԻՐ

www.syuniacyerkir.am

Գինը 100 դրամ:

ԶՈՐԵՇԵՆԱԳՐԻ  
28 ՄԱՐՏԻ 2012Թ

№ 6 (247)

Եվ երկրում գեղընաքարը,  
Խտմ,  
Ցողուններ են շրշում  
անդեմ...

ԵՐԻՇԵ ԶԱՐԵՆՑ



Կապան, «Ջանգեղուր» փերմիՆալ, 14 մարտի 2012թ.

## Ընտրական մարտերի մասնակիցները Սյունիքից

ՄԵԾԱՄԱՍՆԱԿԱՆ  
ԸՆՏՐԱԿԱՐԳ

Սյունիքի մարզն ընդգրկում է N37 և N38 ընտրատարածքները: Առաջինը ներառում է Գորիսի և Սիսիանի, երկրորդը՝ Կապանի և Մեղրու նախկին շրջանները: Վերջերս ընտրատարածքների սահմանների վերանայման արդյունքում այդ ընտրատարածքների սահմանները փոփոխության չեն ենթարկվել: N37 ընտրատարածքի ընտրողների նախնական թիվը 54766 է, N38 ընտրատարածքի ընտրողների թիվը՝ 50387:

### N37-ում ոչ սպանդարտ իրավիճակ է

Գորիսի և Սիսիանի շրջաններն ընդգրկող այդ ընտրատարածքում առաջադրված վեց թեկնածուից չորսը գորիսեցի է՝ Հայկ Գրիգորյան, Վարազդատ Վարդազարյան, Սամվել Հարությունյան, Մալիկ Թելունց: Դա նշանակում է, որ Գորիսում՝ վերջին 20 տարվա կտրվածքով, աննախադեպ մրցակայքար է սպասվում: Եվ, ըստ էության, պայքար կմղվի ամեն մի ծայրի համար:

Հայկ Գրիգորյանը, ով ՀՀԿ թեկնածուն է, հավանաբար (դատելով տարիների փորձից) կստանա ոչ միայն այդ կուսակցության, այլև իշխանական օղակների և բյուջետային հիմնարկների ու կրթական հաստատությունների աջակցությունը: Նա 1984թ. ծնված է, ավարտել է Գորիսի պետական սարսափ մաթեմատիկայի և ինֆորմատիկայի ֆակուլտետը, մինչև ս.թ. հունվարի 1-ն ուսուցչություն է արել Գորիսի N4 ավագ դպրոցում, ծառայել է հայոց ազգային բանակում: Հայկ Գրիգորյանն առաջադրվել է նաև ՀՀԿ համամասնական ցուցակով և զբաղեցնում է 185-րդ հորիզոնականը:

Սամվել Հարությունյանը, ով 1990-ից սկսած միշտ էլ առաջադրվել է պատգամավորության թեկնածու, այս անգամ եւս ինքնաառաջադրվել է: Եղել է ԽՍՀՄ շարքերում, ՀՀԿ-ի կազմում, ՀՀԿ-ում, ՀԱԿ-ում, հիմա անկուսակցական է և չի աշխատում ու զբաղվում է հասարակական-քաղաքական գործունեությամբ: Ծնվել է 1954թ. Գորիս քաղաքում, 1976-ին ավարտել է Խ.Աբովյանի անվան հայկական պետական մանկավարժական ինստիտուտի պատմաաշխարհագրական ֆակուլտետը: 1989-90թթ. եղել է Գորիսի շրջխորհրդի գործկոմի կուլտուրայի բաժնի վարիչ, 1991-92թթ.՝ Գորիսի N6 միջն. դպրոցի տնօրեն, 1992-94թթ.՝ Գորիսի քաղաքի ընտրողների նախագահ: Ս.Հարությունյանի ընտրազանգվածի միջուկն ավանդաբար կազմել են իշխանությունների քաղաքականությունից դժգոհ խավերը: Այս անգամ, սակայն, այդ ընտրազանգվածը կբաժանվի մի քանի մասի:

Գորիս քաղաքում որոշակի ճանաչում ունի առաջադրված մյուս թեկնածուն՝ ֆիզիկամաթեմատիկական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ Վարազդատ Վարդազարյանը: Ծնվել է 1951թ. Գորիս քաղաքում: Երկար տարիներ աշխատել է Երևանի Խ.Աբովյանի համալսարանում:

Շարունակությունը՝ էջ 3

## Բեռնափոխադրումների ուղորդող կանոնակարգման հրամայականի առջեւ

### ՏՐԱՆՍՊՈՐՏ

Բեռնափոխադրումներ իրականացնող վարորդների մտահոգություններին մեր թերթը մի քանի անգամ անդրադարձել է: Ըստ էության բեռնափոխադրումների ուղորդող կանոնակարգման հրամայական պահանջ ունի: Մարտի 14-ին ժամը 10-ին խմբագրությունում ահագնազ ստացանք, որ «Ջանգեղուր» տերմինալում «Ջանգեղուրի պղնձամուլիբդենային կոմբինատ» ՓԲ ընկերության համար բեռներ (սելիտրա) տե-

ղափոխող երեք տասնյակից ավելի մեքենաներ մարտի 6-ից «լուվել»-մնացել են, իսկ թե ինչու՝ որոշեցինք պարզել տեղում:

Տերմինալի տարածք ոչ ոք չի սոցընդոտեց մուտք գործել, բայց հետո, երբ սկսեցինք լսել վարորդների զանգատները, երեւաց մի երիտասարդ, ով չներկայացավ, բայց նաև ասաց, որ ինքն է տարածքի ղեկավարը և թերթի աշխատակիցներիցս պահանջեց ավելի հարմար տեղում, նույն է որ տերմինալից դուրս, գրուցել վարորդների հետ: Ինչու, մենք շարունակեցինք

մեր գործը, նա էլ հեռվից ականատես էր լինում մեր գրուցիցին:

«Մեր փողերը տալիս ենք մաքսակետին և տերմինալին և պատահում է՝ ամսվա վերջին էլ տույժ ու տուգանք ենք վճարում», - տրտմացին մեր գրուցակիցները և ասացին, որ այդ ամենից հետո երբեմն՝ տակը ոչինչ չի մնում, մենք էլ փորձեցինք նախեսառաջ ճշտել, թե վարորդներն ինչ գումարներ են վճարում և ինչի համար: Եվ այսպես, ավտոտրանսպորտային գործունեություն

Շարունակությունը՝ էջ 3

## Սյունիքի մարզը և կուսակցությունների (դաշինքների) նախընտրական ցուցակները

Մայիսի 6-ի ընտրություններին կմասնակցեն ութ կուսակցություն և մեկ դաշինք: Ովքե՞ր են Սյունիքից ընդգրկվել քաղաքական այդ ուժերի նախընտրական ցուցակներում:

### ԱՈՒՆՑ ՄԵՎՆԱԲԱՆՈՒԹՅԱՆ

Տեւական լռությունից հետո Աժ ընտրություններին մասնակցող Հայաստանի կոմունիստական կուսակցությունն իր ցուցակում ընդգրկել է ՀԿԿ Գորիսի շրջկոմի 1-ին քարտուղար Մարտին Մայսուրյանին (22-րդ տեղ), ՀԿԿ Կապանի շրջկոմի 2-րդ քարտուղար Համլետ Հայրապետյանին (68-րդ տեղ) և ՀԿԿ Սիսիանի շրջկոմի առաջին քարտուղար Գառնիկ Կարապետյանին (13-րդ տեղ):

Հայաստանի դեմոկրատական կուսակցության նախընտրական ցուցակում Սյունիքի մարզից ոչ ոք չի ընդգրկվել:

«Միավորված հայեր» կուսակցության նախընտրական ցուցակի 18-րդ տեղում Մարգարիտա Օհանյանն է (Ազարակի ՊՄԿ-ի գործավարուհի):

«ժառանգություն» կուսակցության 44-րդ հորիզոնականում է Ռադիկ Հովհաննիսյանը՝ Սիսիանից, չի աշխատում:

ՀԱԿ-ի ցուցակի 17-րդ տեղում Դավիթ Մաթեոսյանն է՝ «Բյու-Հաշ» ՍՊԸ տնօրեն, ով առաջադրվել է նաև մեծամասնական ընտրակարգով (N38 ընտրատարածք): ՀԱԿ-ի ցուցակի 43-րդ տեղում է Վարազդատ Վարդազարյանը՝ անկուսակցական, Խ.Աբովյանի անվան պետական մանկավարժական համալսարանի ամբիոնի վա-



ՀՀ Ազգային ժողովի շենքը:

րիչ, ով N37 ընտրատարածքում առաջադրվել է նաև մեծամասնական ընտրակարգով: ՀԱԿ-ի ցուցակը եզրափակում է Գրիգոր Հարությունյանը՝ Մեղրուց:

ԲՀԿ-ի նախընտրական ցուցակի 30-րդ հորիզոնականում Մերուժան Սիմոնյանն է՝ Կապանից, չի աշխատում: Այդ կուսակցության

Շարունակությունը՝ էջ 2

Շարունակությունը՝ էջ 6







# ԵՐԳԱՐԿԵՍ

Քաղաքակառուցությունը...  
– Երգարվեստի մասին խոսելը: Երգը, մեր ոչ մասնագիտական կարծիքով, ամենազանազան կարծիքներով հիմնական բաղադրիչ ունի՝ խոսք և երաժշտություն, գունարած կատարողական վարպետություն: Զարմանալի բան է ստացվել՝ հիմա այնքան մարդ է ներկայանում իրեն երգերի տեսքով հեղինակ, որ զարմանում ենք: Իսկ արդյունքում, թույլ տվեք ասել, գեղարվեստական արժեքից զուրկ տեսքերի շարանի ենք բախվում: Հիշո՞ւմ եք Չարենցի «Ավետիք Իսահակյանին» բանաստեղծությունը՝ գրված բանտում՝ 1937թ. սեպտեմբերի 27-ին: Լսել էր փողոցում աշխատող մի մաքրարարի ինքնաբերական կատարումը՝ Ավետիք Իսահակյանի ստեղծագործություններից գրված երգի: Եվ հիացել էր ու խորհել՝

«Ա՛խ կուզեի ես ունենալ  
Գոնե մի երգ այնքան ջերմին,  
Որ գրեի խուղիս որմին-  
Եվ նա հավետ այնտեղ մնար»:

Երբ մի քանի տարի առաջ Տիգրան Մանսուրյանը զրույց ունեցավ մեր թերթի լրագրողի հետ, քննարկվեց նույն այս հարցը, ես եկան եզրակացության, որ կան չափածո գործեր, երբ երաժշտությունն ինքն իրեն է ծնվում, ինչպես, ասենք, Իսահակյանի, Սահյանի բանաստեղծություններից շատերի դեպքում: Օրինակ, Դամո Սահյանի «Մայրամուտ Մասայաց գագաթին» և այլն: Այսինքն՝ մեր գրական մեծերը նույնիսկ այս ոլորտում զգուշավորություն էին ցուցաբերում: Իսկ հիմա...

– Դուք շատ ճիշտ դիտարկում արեցիք: Նախ ասենք, որ չեն ընդունում, երբ արեւմտահայերեն գրված տեքստերը երգում են արեւելահայերեն առողջամտությամբ և արտասանությամբ: Արեւմտահայերենի հնչյունական համակարգը տարբերվում է արեւելահայերենից: Երկրորդ՝ ի սկզբանե խոշոր կոմպոզիտորները երգ գրելիս նախ կարդում էին բանաստեղծությունները, ոգեշնչվում դրանցով և ապա երաժշտություն գրում: Օրինակ՝ Էդգար Յովհաննիսյանն այդպես գրեց իր տերյանական շարքը, որն արժեքավոր գործ է հայ խմբերգային արվեստում, և կարդալիս զգում էս, որ այդ երաժշտությունը ճիշտ հենքի վրա է կառուցված: Դիտարկենք, օրինակ, մեր երգարվեստի լավագույն նմուշներից մեկը հանդիսացող «Երեւունի-Երեւանը», որի խոսքերի հեղինակը Պարույր Սեւակն է, երաժշտության հեղինակը՝ Էդգար Յովհաննիսյանը, ընդ որում, խոսքերը գրվել են երաժշտության հեղինակի խնդրանքով: Եվ այս դեպքում արդեն երգի բառերն իրենց հնչյունային համակարգով, ռիթմով ձուլվում են կոմպոզիտորի ներքին հույզերից բխած մեղեդու հետ, և ծնվում է իսկական երգարվեստի գործ: Այժմ այս մտածողությունը փոխվել է, սկզբից գրում են մի պարզունակ մեղեդի, հետո դա մեկ ուրիշը հարմոնացնում և գործիքավորում է՝ որոշակիորեն հարստացնելով այդ մեղեդին, հետո մեկ այլ մարդ բառեր է գրում՝ հարմարեցնելով մեղեդուն, որը ոչ բանաստեղծություն է, ոչ՝ ստանավոր, այլ անհասկանալի հանգավորված տեքստ, և ստացվում է արհեստական, շինծոմ մի երգ: Նման պարագայում ավելորդ է խոսել ոգեւորվածության, ներշնչանքի մասին: Ազգային պատկանելություն չունեցող մեղեդի, լատինամերիկյան ռիթմերով, թուրքարաբական ծայնարտաբերմամբ... Ինչպես Միչուրինն իր փորձերի ժամանակ տանձը պատվաստում էր խաղողի հետ, ծմերկի համ տալիս, և ստացվում էր անհասկանալի համ ունեցող մի բան: Իհարկե, լինում են նաև բացառություններ:

– Որտեղով է անցնում շուրջ քիզ-

մեսի և երաժշտական արվեստի սահմանը: Շուրջ այնքան է ճնշել երաժշտական արվեստը, որ վերջինս հետզհետե կուլ է գնում, եթե արդեն կուլ չի գնացել: Եվ մենք չգիտենք, թե ինչու շուրջ քիզնեւսի ներկայացուցիչներին համառորեն «աստղ» ենք անվանում, պետական տարբեր կոչումներ տալիս: Գոյություն ունի՞ արդյոք ջրբաժան շուրջ քիզնեւսի և երգարվեստի միջև:

– Այդ ջրբաժանը գոյություն ունի ամբողջ աշխարհում, և հենց իրենց անվանումներով է որոշվում արվեստ և շուրջ քիզնեւս: Առաջինը՝ արվեստը, ստեղծվում է մնում է դարեդար, մյուսը՝ քիզնեւս է, այսպես ասած՝ ցուցքի արվեստ, և այստեղ յուրաքանչյուր ոք ցուցադրում է իր ունեցածը: Հայտնի անեկդոտի հերոսի օրինակով, այսօր մեր երկրում, և ոչ միայն մեր, պարտադիր չէ ունենալ տաղանդ, ծայնային տվյալներ, պրոֆեսիոնալիզմ: Շուրջ քիզնեւսի ոլորտում կայանալու համար հարկավոր են մեծ գունարներ: Նույնիսկ այսօր կարելու է չեն արտաքին տվյալները, որովհետեւ ֆինանսական միջոցներով դա ես հնարավոր է ձեռք բերել: Սրանից ամենեւին վատ զգալ պետք չէ, սա էլ քիզնեւսի տեսակ է, ինչպես ասենք՝ սննդի առեւտուրը: Ինչ վերաբերում է «աստղերին», ապա աստղերը փայլատակում են մթության մեջ, արեւի լույսով՝ անհետանում: Երբ Շառլ Ազնավուրի համերգից հետո հնչեց այն կարծիքը, թե նա իսկական «աստղ» է, ես ասացի. «Ազնավուրն աստղ չէ, նա արեգակ է, երբ նա բեմ է դուրս գալիս, բոլոր «աստղերը» խամրում են»:

– Երգարվեստի երեւելի դեմքերը, հատկապես վերջին տարիներին, սկսել են ձուլվել քաղաքական համակարգի հետ՝ մոռանալով իրենց իսկ կոչումը: Եթե Ռուսաստանում Ստանիսլավ Գոլդուխին ռեժիսորը դառնում է Պուտինի նախընտրական շտաբի պետ, ապա մի քանի օր անց էլ մեզ մոտ, օրինակ, Մարտին Վարդապարյանը, մեր կողմից շատ սիրված Արամ Սաթյանը ծյունառատ օրերին 31-ով մեզ կոչ են անում՝ դուրս գալ և փողոցի ծյունը մաքրել, մեզ համոզում են, որ Երեւանի քաղաքապետարանը շատ էլ լավ մաքրում է փողոցի ծյունը: Մի քանի երգիչ-երգչուհի էլ, հատկապես նախընտրական շրջանում ելույթի ընթացքում հնչեցնում: Մի՞թե այդ ամենը հարիր է երգարվեստին:

– Անշուշտ, եթե որեւէ մեկը քեզ գումար է հատկացնում քո գործունեության համար, պետք է շնորհակալ լինես: Յուրաքանչյուրն իր երախտագիտությունը հայտնում է իր ելույթանը, մտածելակերպին և դաստիարակությանը համապատասխան: Հասարակական գործունեությունը միշտ համարել են մտավորականի ամենատեղի կոչումը: Քաղաքը մաքրելու կամ այլ նման կոչերի մեջ ոչ մի վատ բան չեն տեսնում: Ուղղակի դա լավ է, եթե արվում է ներքին թելադրանքով, այլ ոչ որեւէ մեկին հաճոյանալու նպատակով: Այդ երեւոյթը ժառանգել ենք խորհրդային ժամանակներից: Խորհրդային իշխանությունը բարձրացնում էր արվեստագետի հեղինակությունը ըստ արժանվույն, նույնիսկ՝ ավելին, ապա այդ նույն արվեստագետին օգտագործում իրենց ապարտին հաճոյանալու, գաղափարախոսությունը գովերգելու գործում և այդ ծառայության դիմաց նրանց շնորհում և պարգևներ, կոչումներ, բնակարան և այլ դեպի արտասահմանյան լսարան: Խորհրդային շրջանից հետո մի կարճ շրջան այս երեւոյթը



դադարեց, սակայն, ի վերջո, մեր իշխանությունները, կուսակցությունները որոշեցին օգտվել շատ օգտավետ այս մեթոդից: Եվ ասենք, որ շատերն ինքնակամ կլանվում են այս համակարգի մեջ: Եվ այս միջոցով էլ ձեռք են բերում հնարավորություններ ու արտոնություններ և կարողանում են այդ կերպ ծավալել գործունեությունը: – Ցավալի է նաև փաստը, որ այդ երեւոյթները երեւանից շատ արագ տարածվում են անգամ մարզեր, և մեր մարզը բացառություն չէ: Համայն այդ շուրջ քիզնեւսի «աստղերը» այս կամ այն առիթով հրավիրվում են մարզ, և նրանց վճարում են շատ մեծ գումարներ: Դա միայն այն բանի համար, որ այդ «աստղը» ելույթի ժամանակ մի քանի անգամ հնչեցնի պատվիրատուի անունը: Գոնե ժամանակ առ ժամանակ տոներին, միջոցառումներին հրավիրեն դասական համույթներ, իսկական արվեստի ներկայացուցիչներ: Եվ դրանում, կարծեք, մեղավոր չեք միայն դուք՝ արվեստի դրոշակակիրները: Նաև մենք ենք մեղավոր, որ թույլ ենք տալիս այդպիսի անճաշակություն սերմանել մեզանում: – Մեղավորն այստեղ նա է, ով պահանջում կամ պատվիրում է այդ անճաշակությունը: Յուրաքանչյուր կատարող ունի իր գինը, և եթե նրան վճարում են, նա էլ պիտի շնորհակալ լինի, զովաբանի իր պատվիրատուին: Վերջինս կարող է լինել քաղաքական գործիչ, պատգամավոր, խոշոր գործարար, նախարար: Ամեն մի պատվիրատու ինքն է ընտրում այն կատարողին, ում ինքը գերադասում է մյուսներից: Եվ սա հենց այն նույն «մշակութային» քարոզչության հետեւանքն է, որի մասին խոսեցինք: Ցավալի այն է, որ ժողովուրդը հաճույքով ունկնդրում է իրեն մատու-

ցած ամեն ինչը: Ուրեմն պետք է նախեւառաջ կրթել ժողովրդին: – Եվս մեկ հարց՝ երգարվեստի ոլորտին առնչվող: Այսօր հաճախ հեռուստաեթերից լսում ենք ժողովրդական, աշուղական, գուսանական, նույնիսկ Կոմիտասի երգերի ամենատարբեր մշակումներ: Չե՞ր կարծիքով կարելի է արդյոք մշակման ենթարկել այնպիսի գործեր, ինչպիսիք են Կոմիտասի, Սայաթ-Նովայի ստեղծագործությունները... – Դա նույն երեւոյթն է, ինչպես, ասենք, փորձենք մշակել Մոցարտի սիմֆոնիաները: Իմ կարծիքով դա հեղինակային իրավունքի կոպիտ խախտում է նախեւառաջ: Եթե երգահանը գրել է այս կերպ, ապա ո՞վ իրավունք ունի փոխել, մշակել այդ երգը: Ամբողջ աշխարհում կա ընդունված մի կարգ, երբ ստեղծագործողն իր գործում օգտագործում է այլ հեղինակի գրած երաժշտությունից մի հատված, ապա պարտադիր հղում կատարում: Օրինակ, Արամ Խաչատրյանը «Ռուսկան ախպեր» ժողովրդական մեղեդին օգտագործել է իր սիմֆոնիայում: Սա նորմալ, օրինաչափ երեւոյթ է: Բայց երբ Կոմիտասն արդեն գրել է, ոչ ոք իրավունք չունի վերափոխել, մշակել: Ցանկացողը թող վերցնի ինքը, որից օգտվել է Կոմիտասը, և ինքը ես մշակման ենթարկի: Մերօրյա այդ մշակում կոչվածը, ըստ երեւոյթին, չիմացության, ոչ պրոֆեսիոնալիզմի հետեւանք է: – Եվ վերջին հարցը, 31 հեռուստաընկերության «Երգ երգոց» երաժշտական ծրագիրը որոշակի արձագանք է գտել հեռուստադիտողների շրջանում: Սակայն, կարծեք, ինչ-որ մրցավազք կա այդ հաղորդաշարում՝ կատարող երգիչ-երգչուհիներին գովաբա-

նելու, փառաբանելու հարցում: Վերջին շրջանում այդ երեւոյթն ինչ-որ չափով, կարծեք, զգել է հաղորդման սկզբնական մակարդակը: Օրեր առաջ, երբ այդ ծրագրով ներկայացրին մեր հայրենակցին՝ Գուսան Աշուտին, Սյունիքում որոշ արձագանքներ եղան հաղորդման վերաբերյալ, ընդ որում՝ բացասական արձագանքներ: Նախ՝ շատ վատ ներկայացվեց նրա արվեստը: Տպավորություն ունենք, որ հաղորդման հեղինակներն իմիջիայլոց էին վերաբերվել հաղորդման պատրաստմանը, նույնիսկ մոռացել էին նրա ծննդավայրը, նույնիսկ ինչ-որ անհայտ բանաստեղծություն էին նրան վերագրել, որի հեղինակն Աշուտը չէ: Իսկ Աշուտի երկու երգ նույն հաղորդման ժամանակ կատարվեց երկու անգամ: Կարծեք՝ եթե լցնելու ուրիշ ձև չէին գտել: – Դժվարանում են պատասխանել ձեր հարցին, որովհետեւ չեն հետեւում հեռուստատեսային ծրագրերին: «Երգ երգոցին» մասնակցել են մեկ անգամ՝ Ստեփան Լուսինյանին նվիրված հաղորդմանը՝ ընդամենը քառորդ ժամով: Կարծում են՝ խնդիրն ընդհանուր է: Այսօր լրագրողները շատ ցածր են վարձատրվում: Բնականաբար՝ հաղորդում և հոդված պատրաստելու ժամանակ քիչ են ունենում, ստիպված են քանակ ապահովել, իսկ դա որակով իրականացնելն այդքան էլ հեշտ չէ: Եւ, ինչպես ասեն անգամ, բարդ իրավիճակից դուրս ենք գալիս միայն նվիրյալների շնորհիվ: – Շնորհակալություն հետաքրքիր գրույցի համար: Զրույցը՝ ԱՐԱՎԵՆ ՆԱԿԱՍԱՐԳՅԱՆԻ 23 փետրվարի 2012թ.



# ՍԱՄԿԵԼ ԹԱՆԳՅԱՆ. «Ես կառաջադրվեմ Սիսիանի քաղաքապետի թեկնածու՝ հաղթելու վճռականությամբ»

«Սյունյաց երկիր» թերթի հարցերին պատասխանում է Սյունիքի մարզպետարանի գյուղատնտեսության և բնապահպանության վարչության պետը

## ՆԱԽԵՆՏՐՈՒԿԱՆ

**Սյունիքի մարզպետարանի գյուղատնտեսության և բնապահպանության վարչության պետ Սամվել Թանգյանի հետ մարտի 19-ին կայացած զրույցում քննարկեցինք մարզի բնապահպանական վիճակը, մարզպետարանի գործառնությունները բնապահպանության ոլորտում, գարնան գյուղատնտեսական աշխատանքների իրականացման և դիզվառելիքի, ազդարանական պարարտանյութի բաշխման ընթացքը, ոռոգման նոր սեզոնի խնդիրները:**

Մարզպետարանի գյուղատնտեսության և բնապահպանության վարչության պետի կարծիքով բնապահպանության ոլորտի առաջնահերթ խնդիրներից են գյուղական համայնքների աղբահանությունը, որը հիմնականում չի կատարվում: Համայնքների մեծ մասում չկան նաեւ կոյուղագծեր, իսկ կոյուղաջրերը թափվում են գետերի մեջ, ինչից օգտվում ենք ոռոգման նպատակով: Մտահոգիչ է նաեւ պոչամբարային տնտեսությունների վիճակը:

Ս.Թանգյանը պատմեց գյուղացիներին հատկացվող դիզվառելիքի և ազդարանական պարարտանյութի մասին, որոնք այս անգամ նույնպես բաշխվում են համայնքային իշխանությունների կողմից: «Այդ գործընթացն այժմ շարունակվում է և կատարվում է առանց խոչընդոտների, ամեն մեկը ստանում է պարարտանյութ՝ վճարած գումարին համապատասխան», - ասաց նա: Մեր կարծիքով, մինչդեռ, պարարտանյութի արդարացի բաշխումը շարունակում է մտահոգել գյուղացիների մի մասին:

2011-ին մարզում կատարվել է հացահատիկային մշակաբույսերի 14127 հա աշնանացան (3700 հա-ով ավելի նախորդ տարվա համեմատությամբ): Կատարվել է 3000 հա ցրտահերկ, սպասվում է, որ կկատարվի 7000 հա գարնանացան (800 հա-ով ավելի, քան նախորդ տարում): Սերմերի խնդիր, ըստ Ս.Թանգյանի, չկա:

Ըստ էության գարնան գյուղատնտեսական աշխատանքներին հիմնա ավելի շատ խանգարում են եղանակային պայմանները, եղանակը պետք է թույլ տա, որ աշխատանքները սկսվեն:

Ընթացիկ վերանորոգման խնդիրներ կան մարզի ոռոգման համակարգերում: Ենթադրվում է, որ մինչև ոռոգման սեզոնի սկիզբ կկատարվեն համապատասխան աշխատանքներ:

Մարզի գյուղատնտեսությունը շարունակում է մնալ հին տեխնիկայի հույսին: Վերջին մեկ տարում մարզի գյուղտեխնիկայի պարկը նոր մեքենաներով չի համալրվել: Հատկապես մտահոգիչ է հացահատիկահավաք կոմբայների վիճակը, ինչի պատճառով գրանցվում է բերքի մոտ 20 տոկոսի կորուստ: Իսկ հացահատիկահավաք նոր կոմբայի արժեքը հասնում է մոտ 80 հազար դոլարի, որը, արտոնյալ վարկի պարագայում անգամ, ոչ միշտ է ձեռնտու նույնիսկ ֆերմեր-



ների: Ըստ վարչության պետի՝ ապրիլի 1-ից կվերսկսվի 14 տոկոսանոց (սուբսիդավորված) վարկի տրամադրումը: Գյուղացիները, մինչդեռ, այնքան էլ ոգետրված չեն այդ վարկով, քանզի սոցիալական արդարությունն այդ հարցում ես կաղում է երկու ոտքով, եւ անհասկանալի պատճառներով ոչ բոլոր գյուղացիներն են կարողանում օգտվել դրանից:

Սակայն ամենաուշագրավը նախընտրական իրավիճակին առնչվող հարցերն էին, որոնց շուրջ մեր զրույցը ներկայացնում ենք ստորև:

– **Պարոն Թանգյան, Դուք ՀՀ Սիսիանի շրջանային կազմակերպության նախագահն եք, բայց, որքան էլ տարօրինակ է, Սիսիանում Ձեզ չեն վստահել այդ կուսակցության նախընտրական շտաբը դեկավարելու գործը:**

– Չեմ կարծում, որ դրանում տարօրինակություն պետք է փնտրել: Ես Սյունիքի մարզպետարանի գյուղատնտեսության և բնապահպանության վարչության պետն եմ, գարնանացանի օրեր են, բազմաթիվ խնդիրներ ունենք, զբաղված եմ ամենօրյա ծանրաբեռնված աշխատանքով, ուստի եւ լրացուցիչ պարտականություններ ստանձնելը ճիշտ չէր լինի: Նախընտրական շտաբի ղեկավարը մոտ երկու ամիս լուրջ խնդիրներ ունի լուծելու, ինչը պահանջում է նվիրական աշխատանք, ինչը բացառում է այլ գործերով զբաղվածությունը: Իսկ ես որպես ՀՀ-ի Սիսիանի տարածաշրջանի պատասխանատու հնարավոր ամեն ինչ կանեմ, որ Սիսիանի նախընտրական շտաբն իր առաքելությունն ամենայն պատշաճությամբ իրականացնի:

– **Այդ «նշանակուհի» հետո Սիսիանում խոսակցություններ են շրջանառվում, որ աշնանը կայանալիք ՏԻՄ ընտրություններում Դուք չեք լինելու Սիսիանի քաղաքապետի հանրապետական թեկնածուն, ընդ որում՝ արդեն շրջանառվում են կոնկրետ անուններ:**

– Այսօր արդեն կարող եմ հայտարարել, որ աշնան առաջադրելու եմ իմ թեկնածությունը Սիսիանի քաղաքապետի ընտրությունում: Բոլոր հիմքերն ունեն ասելու նաեւ, որ ես եմ լինելու ՀՀ-ի թեկնածուն:

Շատ բնական եմ համարում, որ ՀՀ Սիսիանի կազմակերպության շարքերում կան քաղաքապետի այլ հավակնորդներ եւս: Բայց այլ բան է հավակնություններ ունենալ, մեկ այլ բան՝ կուսակցության թեկնածուն լինել այդ ընտրությունում:

– **Բայց Դուք 2008-ին առաջադրվեցիք քաղաքապետի թեկնածու, ընդ որում՝ իշխող կուսակցության թեկնածուն էիք, եւ պարտություն կրեցիք: Կա՞ ներառյալ, որ այս անգամ հաղթանակի կհասնեք:**

– Այն ժամանակ այնքան էլ լավ չէնք աշխատել: Մի քիչ ավելի լավ պիտի աշխատեինք: Այս անգամ այդ թերությունները չենք կրկնի: Կարող եմ ասել՝ ես կառաջադրվեմ Սիսիանի քաղաքապետի թեկնածու՝ հաղթելու վճռականությամբ, ինչի համար բոլոր հիմքերը կան:

– **Մի քանի օր առաջ, երբ Սիսիանում ստեղծվում էր ՀՀ-ի նախընտրական շտաբը, այնտեղ հայտարարություն հանչեց (ըստ Սիսիանում շրջանառվող խոսակցությունների), որ Աղասի Հակոբջանյանը Սիսիանի քաղաքապետի պաշտոնում չի կայացել: Արդյո՞ք դա ՀՀ շրջանային կազմակերպության պաշտոնական տեսակետն է:**

– Դա մեր կազմակերպության պաշտոնական տեսակետը չէ, դա մասնավոր կարծիք է, որ շրջանառվում է շտաբից դուրս: Մեր կազմակերպության խորհուրդը դեռ մնան հարց չի քննարկել:

– **Դե եթե Դուք այսօր հայտարարում եք քաղաքապետի թեկնածու առաջադրվելու մտադրության մասին, ուրեմն Ձեր կազմակերպությունը բավարարված չէ Սիսիանի քաղաքապետարանի ներկա գործունեությամբ:**

– Կգա ժամանակը, եւ ավելի հանգամանակից կներկայացնեմ իմ հիմնավորումները եւ այն հարցի պատասխանը, թե ինչու եմ ուզում դառնալ Սիսիանի քաղաքապետ:

– **Սիսիանում կարծիք կա տարածված առ այն, որ Դուք, լինելով՝ նախ Սյունիքի մարզպետի խորհրդական, ապա՝ մարզպետարանի վարչության պետ, հնարավոր ամեն ինչ արել եք եւ անում եք Սիսիանի քաղաքապետարանի հեղինակությունը զցելու համար: Դուք չե՞ք լսում Սիսիանում շրջանառվող այդ խոսակցությունները:**

– Իմ ոճը չէ դա: Պարոն Հակոբ-

ջանյանն էլ հավանաբար այդպես չի մտածում: Քաղաքապետարանի լավ, արդյունավետ գործունեության համար ես միայն ուրախ կլինեմ, ինչպես եւ ամեն մի սիսիանցի: Դրանք ասելուս են, որոնք իրականության հետ կապ չունեն եւ ձեռնտու են միայն որոշ մարդկանց:

– **Բնութագրեք, խնդրեմ, Սիսիանի նախընտրական մրցույթը:**

– Մեր կուսակցությունը տրամադրված է մաքուր ընտրությունների, քաղաքակիրք ընտրապայքարի: Լարվածության, մեկն մյուսի դեմ տրամադրվելու, գործելու իմաստ չեն տեսնում: Թող ժողովուրդը որոշի, թե որ քաղաքական ուժին որքանով է վստահում:

– **Իսկ ինչպե՞ս եք գնահատում ՀՀ-ի վարկանիշը շրջանում:**

– Թող անհամեստ չինչի, բայց այսօր համրապետականները Սիսիանում ավելի մեծ հեղինակություն ունեն, քան 2007 թվականի խորհրդարանական ընտրությունների նախօրյակին:

– **Սիսիանից, եթե նկատի չունենանք երեսնամյա Թաթուլ Հակոբյանին, ոչ ոք, ինչպես եւ 2007 թվականին, չառաջադրվեց Աժ պատգամավորության թեկնածու Սիսիանի շրջանն ընդգրկող թիվ 37 ընտրատարածքում: Ինչպե՞ս հասկանալ այդ իրողությունը:**

– Առաջադրումը կամ ինքնառաջադրումն ինքնապատակ չպետք է լինեն: Չպետք է մարդ պատգամավորության թեկնածու առաջադրվի իր տեղը ցույց տալու, ինչ-որ մեկին խանգարելու համար կամ զուտ փառասիրությունից դրդված: Պատգամավորության թեկնածու առաջադրվելու համար նախեւառաջ տվյալ անձը պետք է քաղաքական լուրջ հենարան ունենա հասարակության մեջ: Իսկ առհասարակ՝ որեւէ մեկին ոչ ոք չի խանգարել, ուզում էին՝ թող առաջադրվեին:

Ինչ վերաբերում է Սիսիանին, ապա եւ 2007-ին, եւ այսօր եղել են ու կան արժանավորներ, ովքեր կարող էին եւ են կատարել պատգամավորի պարտականությունները: Բայց, կրկնում եմ, այդ մարդկանց ձգտումները պետք է հանրակենսբանաբանական այս կամ այն ուժի ցանկությունը: Հակառակ դեպքում, անգամ առաջադրվելու եւ ընտրվելու պարագայում, այդ անձը չի կարող արդարացնել իր ընտրողների սպասելիքները:

– **Ճի՞շտ է, որ իշխանությունները Ձեզ խորհուրդ են տվել թիվ 37-ում առաջադրվել պատգամավորի թեկնածու, բայց ոչ թե պատգամավոր ընտրվելու, այլ Սիսիանի ծայրերը ցաքուցրիվ անելու համար, ինչին Դուք չեք համաձայնել: Չե՞ք կարծում, որ ինքնուրույնության մասն դրսևորումը, եթե իսկապես տեղ է գտել, կանդորդառնա Ձեր կարիերային:**

– Ոչ, դա իրականությանը չի համապատասխանում, մնան առաջարկ եւ չեն ստացել, բացի այդ՝ ինքս ցանկություն չունեմ պատգամավորության թեկնածու առաջադրվել, քանի որ թեկնածությունս առաջադրելու եմ Սիսիանի քաղաքապետի առաջիկա ընտրությունում:

**Հարցազրույցը՝ ԱՐԱՎԻՆ ՆԱԿԱՍԱՐԳՅԱՆԻ**



## Բանաստեղծական երախայրիքը

### ՍՏԵՂՃԱԳՈՐԾՈՒՄ ԵՆ ՄԵՐ ՀԱՅՐԵՆԱԿԻՑՆԵՐԸ

Վալեն (Վահե Ստեփանյան) ծնվել է 1988-ին, 1995-2002թթ. ապրել է արտերկրում, մինչև ութերորդ դասարանը հասակ է առել եւ սովորել ռուսական միջավայրում: Այնուհետև սովորել է Երեւանում, ընդունվել ժողովրդական տնտեսության ինստիտուտը, բայց ուսումը կիսատ է թողել... Վերջին հինգ տարում սկսել է ստեղծագործել, սկզբում քառատողեր էր գրում, նվիրում ընկեր-բարեկամ-հարեւաններին, հետո հերթը հասավ ավելի լուրջ բանաստեղծություններին, որոնք ծնունդ են առել նրա անմիջական աշխարհընկալումից, անկեղծ սիրո խոհերից, մայրական սիրո եւ կարոտի զգացմունքներից: Դրանք ամբողջացվել են մի գրքում, որ «Ապրումներ» քնարական վերնագիրն է կրում: Նաեւ պոեմ գրելու փորձ է արել, ունի ամտիպ բանաստեղծություններ: Ինչեւէ, ներկայացնում ենք երկու բանաստեղծություն նրա անդրանիկ գրքից:

\*\*\*

*Աստղերը՝ ոսկեպար, ամպերը՝ արծաթե, ես այս գիշեր անկողնում  
Զգացի եմ, իբր թե  
Էժանագին օդուց  
Հոգիս է հարբել:*

*Փողոցները՝ ամառի, ծառերը՝ մերկացած,  
Ինձ անդադար թվում է, թե  
Պատկած եմ մեռած  
Գերեզմանում ուրիշի՝  
Կազարում փայրել:*

*Վաղորդայնը՝ կապրաթույր, հավերքը՝  
զվարթագին,  
Թիվ, անուն, ազգանուն  
Օգրար մարդու շիրմին,  
Ինչ-որ անանուն վարպետ  
Ուժ է փվել իր ձիրքին:*

*Արեգակը՝ շողարձակ, երկինքը՝  
կապրաթինե,  
Էլ օդում էժանագին  
Չեմ հարցնի ոչինչ,  
Ես ցավերս մոլեգին  
Կրանեմ անձիչ...*

\*\*\*

*Տխրո՛ւ... խոր ու խիտ մշուշ  
Իջել է օրերին քո ներկա,  
Գալիքը քո մութ, անցյալ անհուշ,  
Բայց ապրում ես դու, շնչում ես, դեռ կաս:*

*Երկու փասանյակ ու մի քիչ էլ անց  
Թանջ են դեմքին քո դալուկ,  
Մի բաժակ ջուր, մի կորոք հաց,  
Դիմարում ես հար օրերին անգույր:*

*Դու մտնուկ ես դեմ՝ մտնուկ հավիդյան,  
Միամիտ սապեղ պայքարներում խենթ,  
Անցողիկ կյանքի կենցաղում ունայն  
Դու երազանքների գերին ես հավերք:*

*Չրացես աչքերդ, չնայես հեռուն,  
Չվարարանես հոգիդ պանծալի,  
Մի ակնթարթ է երազը խնորուն,  
Եվ ակնթարթն այդ իմաստը եւ կյանքիդ:*



# ԲՆԱՊԱՅՊԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

Ճառագայթման անխուսափելիությունը, հանքի գտնվելու վայրը (համայնքի գյուղերի անմիջական հարեւանությամբ), Ողջի գետի ավազանի աղտոտումը ռադիոակտիվ նյութերով կհանգեցնեն համայնքի բնակչության արտագաղթին՝ հետագայում դրանից բխող բոլոր հետեւանքներով: Խնդրում ենք ... կրկին անդրադառնալ ուրանի հանքավայրերի շահագործման ծրագրին՝ դրանք կասեցնելու եւ ԳԿ Կատավարության վերոնշյալ որոշումը չեղյալ համարելու նպատակով»:

Այսպիսի ուղերձով ԳԿ իշխանություններին են դիմել Կապանի եւ այլ բնակավայրերի ավագանիները: Կապանում մոտ 14 հազար (նոյեմբերի վերջի տվյալներով) մարդ ստորագրել է ուրանի հանքավայրի շահագործման դեմ: Ստորագրահավաքը շարունակվում է:

Ուրանի հանքավայրի դեմ պայքարում իրենց վճռականությունն են հայտնել անցած տարվա նոյեմբերի 11-ին Կապանում կազմակերպված միտինգի մասնակիցները: Այս միտինգից մոտ մեկ շաբաթ անց Լեռնածորի մոտակա հանդամասում հրդեհվել է ուրանի հանքավայրի ուսումնասիրության նպատակով բերված տեխնիկան:

Այդ օրվանից առ այսօր հարցաքննում են լեռնածորցիներին եւ մոտակա մյուս գյուղերի բնակիչներին: Ի՞նչ համդիպած հարցաքննվողները հավաստում են, որ հարցաքննությունների ընթացքում սպառնալիքներից զատ որեւէ բռնություն չի եղել:

Կան մարդիկ, ովքեր հավանական են համարում մեքենայի ինքնաբռնվումը կամ ուրանի ծրագրի դեմ պայքարողներին վարկաբեկելու նպատակով շահագրգիռ ընկերության կողմից դիտավորյալ հրդեհումը:

Տեղի բնակչության ուշադրությունից չի փրկվել այն, որ հրդեհված մեքենան եղել է հին ու մաշված վիճակում: Կապանցի իմ զրուցակիցն ասում է, որ ուրանի հանքահանությամբ շահագրգիռ ընկերության պաշտոնյաները մշտապես իրենց համոզում են, թե ուսումնասիրության եւ հանքահանման-հանքավերամշակման ընթացքում կիրառվելու են նորագույն սարքավորումներ ու տեխնոլոգիաներ, սակայն այստեղ բերված առաջին տեխնիկան մետաղաջարդոնի տպավորություն էր թողնում:

«Եթե տեխնիկայի հրդեհումն իրականացրել են ընկերության ծրագրով, ապա հրդեհումը անպայման տեղացիներից մեկի զվխին կկայան, որպեսզի կարողանան միշտ ճնշման տակ պահել ուրանի հանքավայրի շահագործման դեմ պայքարողներին», – ասաց զրուցակիցս:

Լեռնածորի հարեւանությամբ՝ Ողջի գետի ավելի բարձր միջում, գտնվում է Դարագամի պղնձաքար: Այդտեղ լցված է Ջանգեզուրի պղնձամոլիբդենային գործարանի պղանքը (3 մլն խ/մ):

Անմիջապես գյուղի հարեւանությամբ է նաեւ Փխրուտի պղանքաքար: Այն գտնվում է Ողջի գետի վտակ Փխրուտ գետի հունում, պարունակում է Ջանգեզուրի պղնձամոլիբդենային գործարանի արտադրած 3,2 մլն խ/մ պղանքը: Պղանքաքարը ծածկված է հողի բարակ շերտով, որի մի հատվածում տեղացիները բանջարեղեն եւ գյուղատնտեսական այլ կուլտուրաներ են աճեցնում: Պղանքաքարի սարավանդին հարող եզրամասում ճահճուտ է առաջացել: Բանջարանոցներ, նույնիսկ այգիներ կան նաեւ պղանքաքարից ցածր կիրճում:

Ողջիի պղանքաքար պարունակում է 35 մլն խ/մ պղանք, տեղակայ-

ված է Ողջի գետի հունում, երկարությունը՝ մոտ 1,5կմ: Այստեղ նույնպես լցված է Ջանգեզուրի պղնձամոլիբդենային գործարանի արտադրած պղանքը: Ինչպես Դարագամի եւ Փխրուտի պղանքաքարները, այնպես էլ այս պղանքաքարը ծածկված է հողի շերտով, սակայն ամենուրեք կարելի է տեսնել պղանքի մարմնի բաց հատվածներ եւ ջրով ակոսված առուներ...

Նույն տարածքում արդեն շահագործման է հանձնվել Գեղիծորի հանքավայրը, որի պղանքաքարը տեղադրվելու է Ողջի գետի վտակ Գեղի գետի կիրճում, այդտեղ են լցվելու նաեւ մակաշերտի եւ «դատարկ» ապարները:

## Նորաշենիկի պղանքաքար

Ողջի գետի վտակ Նորաշենիկ գետի հենց ափին է տեղադրված այս պղանքաքարը: Այստեղ է կուտակվել Ջանգեզուրի պղնձամոլիբդենային եւ Կապանի հանքավերամշակման գործարանների պղանքները Արծվանիկի պղանքաքար տեղափոխող խողովակների վթարի հետեւանքով Սյունիք գյուղի հողատարածքներում թափված պղանքը:

Պղանքաքարի եւ Նորաշենիկ գետի հատակները նույն մակարդակի վրա են: Պղանքաքարի եւ գետի արանքում հողից թունք են կառուցել, իսկ որոշ մասերում հողի փոխարեն օգտագործել են տարիներ առաջ այստեղ լցված եւ արդեն չորացած պղանքը: Պղանքաքարից քամվող ջրերը լցվում են Նորաշենիկ գետը, որի ջրով ոռոգվում են Սյունիք գյուղի, Ջանգելանի եւ այլ համայնքների հողերը: Սյունիքի համայնքապետ Սամվել Սարգսյանը հայտնեց, որ իրենց գյուղի հողերն աղտոտված են հանքարդյունաբերական, զվխառապես Կապանի հանքավերամշակման կոմբինատի թափոններով:

80 հեկտար հանված է մշակումից, իսկ 330 հեկտար վարելահողի օգտագործումը ծայր աստիճան աղտոտվածության եւ ցածր բերքատվության պատճառով անհնաստ է դարձել: Նա նաեւ ասաց, որ իրենց տնտեսության հողերը մինչեւ 1983 թվականը հայտնի են եղել իրենց բարձր բերքատվությամբ:

Սյունիք գյուղն արտադրել է Կապանում եւ Քաջարանում իրացված բանջարեղենի մոտ 40%-ը: Նշված թվականին մեկ հեկտարից ստացել են մինչեւ 30 տոննա վարունգ, երբ այժմ մեկ հեկտարից մեկ տոննա էլ չի ստացվում... Նորաշենիկ գետի ափերն ու հատակը ծածկված են պղանքով:

## Գեղանուշի պղանքաքար

Տեղադրված է Ողջի գետի վտակ Գեղանուշ գետի հունում: Այդ պղանքաքարը փակվել է 1978թ., երբ Կապանի լեռնահարստացուցիչ կոմբինատի պղանքը սկսել են թափել Արծվանիկի պղանքաքարը: Փակելիս պղանքաքարում կար 4.6 մլն խ/մ պղանք: 2008թ. Գեղանուշի պղանքաքարում իր թափոններն (պղանք) է լցնում Կապանի լեռնահարստացուցիչ կոմբինատը (այժմ դրա սեփականատերն է «Դինո գոլդ մայնինգ» ընկերությունը):

Նաեւ հաշվի առնելով Գեղանուշ գյուղի բնակիչների առողջական աղետալի վիճակը, հողի բերրության անկումը եւ շրջակա տարածքներում ընդհանուր էկոլոգիական իրավիճակը՝ 1978թ. այդ պղանքաքարը պետականորեն փակվեց, չնայած այն բանին, որ այդտեղ ըստ նախագծի, պետք է լցվեր 8,7 մլն խ/մ պղանք:

Գեղանուշիցների բողոքները շարունակվեցին նաեւ այդ պղանքաքարը փակելուց հետո, քանի որ վերականգնողական աշխատանքները թերի էին կատարված, եւ շահ-

րունակվում էր պղանքի տարածումը շրջակա միջավայրում:

Պետականորեն երաշխավորվեց պղանքաքարը շրջակա միջավայրից մեկուսացնելու հուսալի միջոցառումներ իրականացնել եւ բարելավել էկոլոգիական իրավիճակը: Սակայն կատարվեց խոտացվածի ճիշտ հակառակը ու, թերեւս, վատթարագույնը:

«Դինո գոլդ մայնինգ» ընկերությունը ԳԿ բնապահպանության նախարարության հետ համաձայնեցված ներկայացրեց աղետալի իրավիճակից դուրս գալու բնապահպանական միջոցառումների ծրագիր: Գեղանուշի հողաշեն պատվարը, եւ այդ նույն պղանքաքարը 2008թ. նորից սկսեց շահագործել:

Արդյունքում՝ օրեցօր մեծանում է պղանքաքարի ծավալը: Մեր օրերում ահա թե ինչպես են արծազանքում բնակչության բողոքներին:

Հանդիպեցի Գեղանուշի համայնքապետ Կամո Ավանեսյանին, եւ նա ասաց, որ՝

«Դինո գոլդ մայնինգ» ընկերությունը խոստացել էր պղանքաքարը շահագործելուց առաջ ծառատունկ կազմակերպել, սակայն իր խոստումն չէր կատարեց: Պղանքաքարի տակ են մնացել գյուղացիներին պատկանող այգիների զգալի հատվածներ, ինչի դիմաց նրանք գոնե հատուցում չեն ստացել:

Ամենաաղետալին այն է, որ տարեցտարի առավել անկում է ապրում հողի բերրիությունը: Փոխվել է անգամ հողի տեսքը, հողը, չգիտեմք ինչու, սեղմվել, ասես կուչ եկել, կարծրացել է:

Նույն գյուղի բնակիչ Գոլիկ Էլչյանն ավելացրեց. «Մեր գյուղում գյուղատնտեսությամբ զբաղվելն արդեն անհնաստ է դարձել, քանի որ ցանածից բերք չենք ստանում, հողը մի անտուր դեռով կարծրացել է, ցանած դաշտը չորանում է, ծառերը չորանում են, իսկ դեռ չչորացածներն էլ բերք չեն տալիս: Մեզ ի՞նչ օգուտ են տալիս կանգուն հարյուրավոր ընկուզեմիները եւ մյուս մրգատու ծառերը, որոնք բերք չեն տալիս, պարսպ կանգնած են: Ես լավ եպանուտ ունեի ընկույզ ու լոբի վաճառելուց, սակայն ոչ ընկույզ է լինում, ոչ լոբի: Այժմ իմ տան համար շուկայից եմ լոբի գնում: Բերք չեն տալիս ոչ միայն պտղատու ծառերը, այլեւ հացազգիները, նաեւ՝ պոմիդորը, վարունգը... Օրինակ՝ վարունգի թուփը, դեռ լրիվ չծեւավորված, սկսում է դեղնել ու չորանալ: Բերքագրվել են անգամ նրանի մրգատու ծառերը: Պղանքաքարից զզվելի հոտ է փչում, գլխավորապես առավոտյան: Օդում փոշին այնքան շատ է, որ անձրեւից հետո մեքենաները, լվացքը կեղտոտվում են՝ ծածկվելով սպիտակավուն փոշով: Անցյալ տարի (2009թ.) իմ կովերից 8-ը ծնեցին, հորթերից 3-ը չէին կարող ոտքի կանգնել՝ սատկեցին, իսկ այս տարի 16 կովերից ծնեցին միայն 3-ը: Անասունները չեն բեղմնավորվում: Բացի դրանից, տնային բոլոր կենդանիների մոտ շատ մեծ է նաեւ կիժուների թիվը: Իմ հարեւարի խոզը օրերս միայն էի խոհարար ծնեց: Պատկերացնո՞ւմ եք, հսկա մերուն մի խոհարար է ունենում, երբ ժամանակին մեր գյուղում խոզերը միջինը մոտ 10 խոհարար էին ծնում, պատահել է՝ անգամ 16 խոհարար: Այժմ, եթե խոզը ծնում է 4-5 խոհարար, հենց առաջին օրերին դրանց մոտ կեսը սատկում է: Այժմ ու ոչխարը նույնպես աստիճանաբար վերանում են, աճ չկա: Ինչո՞ւ ոչխար պահեմ, երբ գառ չի ծնվում: Նույնն է նապաստակների, հավերի մոտ: Մեղվա-

պահությունը նույնպես անիմաստ է դարձել: Ես հողի աշխատանքն ու անասնապահությունը շատ են սիրում, սակայն երկունս էլ դարձել են ոչ շահութաբեր: Ծնողաբերությունը նվազել է, իսկ երեխաներն արդեն հիվանդ են ծնվում: Երկու օր առաջ երեխա ծնվեց. այժմ մայրը Կապանի հիվանդանոցում է, իսկ երեխային տարել են Երեւան՝ հիվանդությունը ճշտելու, ասում են՝ արյան պակասություն ունի: Ինչքան ես են հասկանում, այս պղանքաքարը չարիքի բույն է, դրանից արծուս չկա», - եզրափակեց Գոլիկ Էլչյանը:

Ինչպես պարզ երեւում է, պղանքաքարների հարեւանությամբ պարողների բողոքները համընկնում են վատացել է հողի որակը, նվազել է վարելահողերի եւ այգիների բերքատվությունը, անասունների ծնելիությունը, չորանում են ծառերը, աճել են մարդկանց եւ անասունների հիվանդությունները...

Այս առումով նպատակահարմար է կարողալ գրավանդությունից քաղված ստորեւ ծանոթագրությունը, որտեղ խոսվում է պղանքաքարում առկա պարունակվող նյութերից միայն մի քանիսի վտանգավոր հատկությունների մասին:

Ողջի լեռնային գետը, փաստորեն, կոյուղատար է դարձել: Գետաբայում այդ գետի աղտոտվածության մեծացումը կասկած չի հարուցում. միայն Քաջարանի հանքավայրը միլիարդավոր տոննա հանքաքար է պարունակում, նոր հանքավայրեր են շահագործվելու, նաեւ առկա է ուրանի հանքավայրի շահագործման հարցը, որի շահագործումը կործանարար կլինի ոչ միայն Սյունիքի մարզի համար...

Կարծես որոշ բան հասկանալի է դառնում: Արտոնյալները օրը ցերեկով վերցնում-կողոպտում են հայ ժողովրդի ունեցվածքը՝ նույնիսկ ամենաչնչին չափով հարկ չվճարելով:

Օրինակ՝ տարեկան միլիոնավոր տոննա վերը նկարագրված պղանքները լցնում են գետերի հուններն ու կիրճերը, տարեկան հարյուրավոր միլիոն տոննա մակաբացման ապարներ եւ ոչ մետաղական հանքերի թափոնները նույնպես թափվում են գետերի կիրճերը, հուններն ու այլուր, սակայն ոչինչ չեն վճարում դրա համար, քանզի ԳԿ Ազգային ժողովի ընդունած օրենքներով նշված թափոններն ազատված են հարկումից: Նույնիսկ խոսակցություն կա, որ կառավարության առաջարկով օրենսդիրը պետք է սահմանի, որ պղանքաքարները հետայսու համարվեն տեխնածին հանքեր:

Հայաստանը՝ հանքավայր... Կյանքի համար տանելի պայմաններ ապահովելու փոխարեն արդեն հայերն իրենց երկրից արտագաղթում են միջպետական պայմանագրով...

## Ծանոթագրություններ

Մոլիբդենը արգելակվում է սաղմի ոսկորների ձեւավորումը: Մոլիբդենով հարուստ արոտավայրերում արածեցված անասունների մոտ հայտնաբերվել են էնդեմիկ հիվանդություններ՝ աճի ուշացում, ատաքսիա, բրդի կոշտացում, աղետամոքսային խանգարումներ, սակավարյունություն, իմունոկենսաբանական ցուցանիշների նվազում, կմախքի փոփոխություն:

Մոլիբդենային հանքերում 418 աշխատողների 44,9%-ը գանգատվել է հողերի եւ մկանային ցավերից, 75%-ի արյան մեջ հայտնաբերվել է միզաթթվի բարձր պարունակություն: Բոլոր հետազոտվածների մոտ նկատվել է կատալիզի ակտիվության եւ գլոբուլինների մակարդակի նվազում, շիճուկում ընդհանուր գլուտամինի ցերուլոպլազմինի պարունակության բարձրացում:

Մարտական օրագրների հիվանդություններից ամենաշատ տարածվածներից են գաստրիտը, խրոնիկական խղեցիստիդը: Դիտվել է լյարդի ֆունկցիոնալ կարողության խախտում: 64%-ի մոտ հայտնաբերվել է ատամների ոսկրափուտ (կարիես): Նկատվել են ցերեբրալային անուժություն, վեգետոդիստենիա, հիպերտոնիա, սրտի բաբախման ֆունկցիայի խանգարումներ, զինէկոլոգիական հիվանդությունների բարձր մակարդակ: Մոլիբդենի օքսիդի անբողի ազդեցության ենթարկված բանվորները բողոքում են հազից ու շնչուղիների չորությունից (Աժաի Ըն օեի e-ձեձեձ ձձԱձձձ, Էճի էի ձձձ, 1988, ճ. 160-170):

Կադմիումը նվազեցնում է մարտողական ֆերմենտների ակտիվությունը, ճնշում է արյան եւ լյարդի կատալիզային ակտիվությունը եւ լյարդում գլյուկոզեմի սինթեզը: Կադմիումը կուտակային (կումուլյատիվ) հատկություն ունի:

Կադմիումով բրոնխի թունավորման հետեւանքով առաջանում է կալցիումի փոխանակության խախտում, ատամների վզիկներին դեղին պսակ է առաջանում, արյան մեջ քչանում են ծծմբաջրածնային խմբերը... Ծխախտի տերեւները կադմիումը իրենց մեջ կուտակելու մեծ կարողություն ունեն, ինչը կանխորդում է ծխախտի ծխի մեջ այդ մետաղի պարունակության շատ բարձր լինելը: Այսպիսով, ծխախտի ծովից նպաստում է մարդու ապրելու միջավայրում կադմիումի պարունակության մեծացմանը: Ճապոնիայում երկար ժամանակ կադմիում պարունակող սնունդ ընդունած մարդկանց մոտ հայտնաբերվել է կմախքի կալցիումազրկում հիվանդություն: Հիվանդության պատճառը եղել է լեռնամետալուրգիական ձեռնարկությունների՝ զգալի քանակությամբ կադմիում պարունակող հոսքաջրերով բրնձի դաշտերի ինտենսիվ աղտոտումը: Հիվանդությունն ընթանում է կմախքի ձեւափոխմամբ (դեֆորմացիայով), հասակի փոքրացմամբ, գոտկատեղում եւ ոտքերի մկաններում՝ ծանր ցավերով, բաղի քայվածքով, ամենամանջան լարվածության դեպքում՝ ջարդվածքներով, օրինակ՝ հազից կողոսկրի կտրուկվելը... (Աժաի Ըն օեի e-ձեձեձ ձձԱձձձ, Էճի էի ձձձ, 1988, ճ. 160-170):

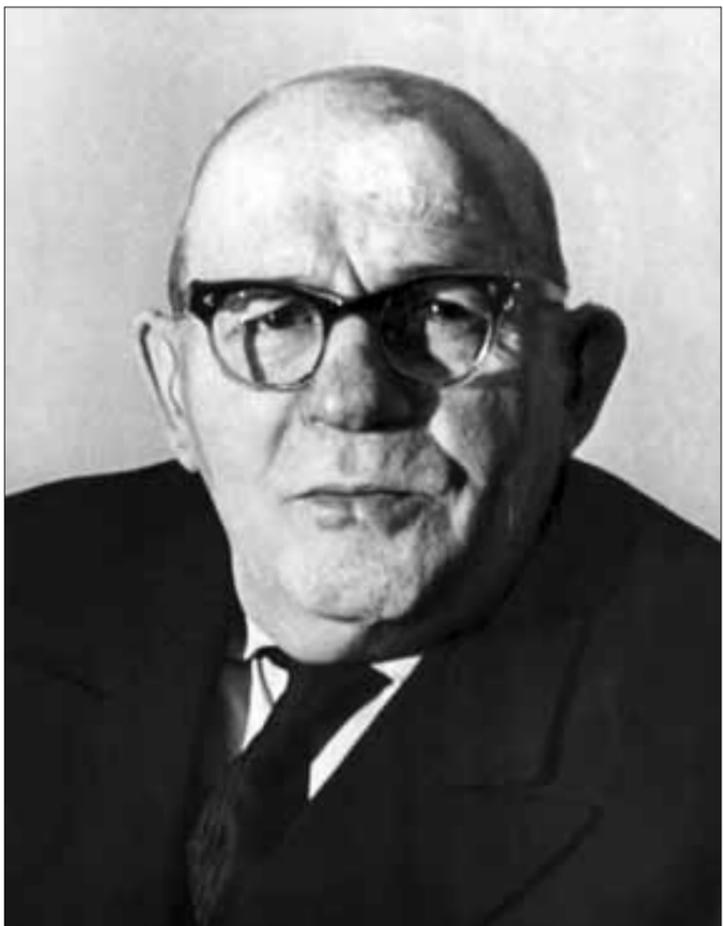
Ծծումբը եւ նրա միացությունները բարձր կոնցենտրացիաներում բերում են հողի բերրության անկման, բույսերի աճի ու վերարտադրության կանխման, մուտագեն են, խախտում են ջրային կենդանիների մի շարք կարեւորագույն ֆերմենտային համակարգերի գործունեությունը, պատճառ դառնում թթվային անձրեւների...

Դրանց առաջացրած հիվանդություններից թվարկեմք մի քանիսը. նյարդային, լյարդի, երիկամների, թոքերի, սրտանոթային, ատամների, աղեստամոքսային, շնչառական ուղիների հիվանդություններ, ընդհանուր թուլություն, գլխացավ, գլխապտույտ, արցունքահոսություն, հազ, լուսավախություն, գրգռվածություն, շնչահեղձություն, քթի ցավ ու արյունահոսություն, խաչապտություն, շրթունքների կապախտ, սրտխառնոց եւ այլն (Աժաի Ըն օեի e-ձեձեձ ձձԱձձձ, Էճի էի ձձձ, 1988, ճ. 170-256): Ծծումբը պղանքներում առաջացնում է ծծմբական թթու, որն իր մեջ լուծելով այդտեղ եղած ծանր մետաղների աղեր եւ այլ նյութեր՝ կարող է ընդերքի ջրերի աղտոտման պատճառ դառնալ:

Մկանդեր (արսենը) եւ նրա միացություններն առաջացնում են հյուսվածքային շնչառության խախտում, նվազեցնում բջիջների էներգետիկ

# ՆՇԱՆԱՎՈՐ ԱՅՈՒՆԵՑԻՆԵՐԻ ՈՒՇԱԳՐԱՎ ՅՐԱՊԱՐԱԿՈՒՄՆԵՐԻՑ

Ի՞նչն է օրի մի օրը մեծ մեծը  
Բանասեր, հայագետ-արեւելագետ,  
թարգմանիչ, ՀԽՍՀ գիտության վաստակավոր գործիչ,  
ակադեմիկոս Կարապետ Մելիք-Օհանջանյանը ծնվել է  
Մեղրու Կալեր գյուղում 1893թ.  
փետրվարի 20-ին: Նախնական  
կրթությունը ստացել է Գանձակի  
տղայոց գիմնազիայում: 1913-ին  
ընդունվել է Մոսկվայի Լազարյան  
ճեմարանը, որի պրոֆեսորադասարանական խորհրդի որոշմամբ  
գործուղվել է Ռուսաստանի Բեռլինի  
համալսարանում՝ որպես ազատ  
ուսնակիր: 1920-ին վերադարձել է  
Հայաստան եւ պրոֆեսորի  
պաշտոնով ծավալել գիտամանկավարժական գործունեություն:  
Մեծանուն հայագետ Մանուկ  
Աբեղյանի հետ իրականացրել է  
«Սասնա ծռեր» էպոսի գիտական  
հրատարակությունը: Գրի է  
առել «Սասնա ծռեր» էպոսի ութ,  
ռուսերեն թարգմանել՝ տասը պատում:  
Նրա գրչի են պատկանում  
գիտաբանասիրական մեծածառ  
աշխատություններ: Ստալինյան  
հալածանքների տարիներին  
հանդիպել բռնադատվել է, հետո  
արդարացվել է: Նրա ուշագրավ  
հոդվածներից է «Ձ. Բունիաթովի  
գրական-պատմական հայեցակարգը»՝  
հրատարակված 1968թ.,  
որը ներկայացնում ենք ստորև:



## Ձիա Բունիաթովի գրական-պատմական հայեցակարգը

Ձիա Բունիաթովի պատմական հայեցակարգը կարմիր թելի պես անցնում է նրա «Աղբյուրները VIII-IX դդ.» աշխատությունում, որը հրատարակվել է Աղբյուրների ակադեմիայի պատմության ինստիտուտի Ձ.Յամպուլսկու խմբագրությամբ (Բաքու, 1965թ.): Այս ուսումնասիրությանը բնորոշ է միտումնավորությունը, որը բացառում է հայ ժողովրդի որևէ դրական դեր, նրա մշակույթը Անդրկովկասի եղբայրական ժողովուրդների պատմական ճակատագրում, մասնավորապես՝ Աղվանքի, եւ կասկածի տակ դնում հայ ժողովրդի պատմական գոյությունը որոշակի տարածքում: Հեղինակի կարծիքով՝ այդ ամենը պատմական գիտության միաստիճակացիա է, քանզի այն երկիրը, որը հետագայում բնակեցվել է հայերով, ի սկզբանե պատկանել է աղվաններին, որոնք մասամբ հայացել են՝ ընդունելով հայ գրիգորյանական հավատը՝ միաբնակությունը (եվտիքեսակացություն, մոնոֆիսիտիզմ), իսկ մեծ մասն իսլամացվելով հետագայում թուրքացել է: Աղվանների քրիստոնեացումը (հայացում) եւ իսլամացումը (թուրքացումը) տարվել է տրամագծորեն հակառակ մեթոդներով: Հայացումը կատարվել է բռնի կերպով, ընդ որում, հայ հոգեւորականությունը խիստ միջոցներ է կիրառել եւ «արաբական իշխանությունների ձեռքով ոչնչացրել է»(1), իսկ իսլամացումը՝ կամավոր՝ որպես փրկություն ստրկացնող-ու-

ծացնող հայերից(2): Այսպիսին է Ձ.Բունիաթովի եւ նրա գրքի խմբագիր Ձ.Յամպուլսկու պատմագիտական հայեցակարգը հայ-աղվանական հարաբերությունների մեկնաբանության հարցում: Գրքի հեղինակի եւ խմբագրի ուսումնասիրության մեթոդների եւ պատմագիտական հայեցակարգի մասին դեռ կարտահայտվեն խորհրդային պատմաբանները(3): Մենք կուզենայինք համառոտ անդրադառնալ դրանց պատմա-լեզվաբանական (լոկ Աղվանքի բնակչության էթնոգենեզի կտրվածքով) եւ պատմագրական հայեցակարգին: Ալբանիայի էթնոգենեզով շատ է զբաղվել Ձ.Յամպուլսկին՝ Ձ.Բունիաթովի խմբագիրն ու խորհրդատուն, ով անգամ հատուկ աշխատություն է գրել՝ նվիրված այդ հիմնախնդրին («Հին Կովկասյան Ալբանիայի պատմության էջերից. Ալբանիայի բնակչության էթնոգենեզը»): Ի՞նչ միտք է զարգացնում Յամպուլսկին Ալբանիայի բնակչության էթնոգենեզի կապակցությամբ: Նա տվյալ հիմնախնդիրը դիտարկում է հաբեթաբանության դիրքերից: «Այդ ամենությանը, - ասում է նա, - միտք է ծագում «մարերի» հաբեթական կերպարի եւ նրանց էթնիկական կապերի մասին ոչ թե առասպելական «արիացիների» ալիքների հետ, որոնք արտացոլում են սուկ XIX-XX դարերի կապիտալիստական էքսպանսիան (?- 4. Մ.-Օ.), այլ հին կովկասյան Ալբանիայի, Հայաստանի, Իբերիայի եւ ներկայիս Դաղստանի հաբեթական ցեղերի հետ» (էջ 35):

Իր «մարերի» հաբեթական կերպարի մասին մտքի բանական հիմնավորման համար նա երկար տարիներ «տեղանվանական նյութ է հավաքել»՝ չնոռանալով, որ դրա զգալի մասը կարող է ժամանակակից ծագում ունենալ՝ կապված ճոր իմաստավորման հետ: «Ընդ որում, անվիճելի մոր անունները («Մարալգե») «Մարիենֆելդ» եւ այլն) եւ բաց են թողել», - ասում է նա: Դիտարկենք այստեղ միայն «մար» խումբը, որ չնայած ընկ. Հարությունյանի նախագուշացումներին, 100 անվանում ունի, ընդ որում նա (Ձ.Յամպուլսկին) կամայականորեն խեղաթյուրում է, անտեղյակությամբ տարանջատում տվյալ անվանումը, որպեսզի ամեն գնով առանձնացնի «մար» արմատը: Այսպես, օրինակ՝ Մար-ալու, Մար-ալըղ (փոխանակ՝ Մարալ-ու, Մարալ (լ) ըղ), Մար-ալգամի (փոխանակ՝ Մարալ-գամի), Մար-ալիան (փոխանակ՝ Մարալ-ի-ան), Մար-ջան Մար-ջանի, Մար-ջանլի, Մար-ջանլու, Մար-ջանլիսկոյե (?), (փոխանակ՝ Մարջան, Մարջան-ի, Մարջան-լի, Մարջանլու, Մարջան-լիսկոյե), Մար-դակերտ (փոխանակ՝ Մարդ-ակերտ՝ մաքուր հայերեն բառաբարդում), կամ Մար-գիգի, Մար-գիգի (փոխանակ՝ Մարգ-ի գիգ, Մարգ-գիգ): Իսկ ամենամանրախնդիր Ձ.Յամպուլսկու՝ որպես գիտնականի համար տեղանվանական ենթախմբից բերված այն օրինակն է, որը կապված իմաստով կուսակցական եւ պետական գործիչ Ա.Ֆ.Մյասնիկյանի՝ նույն ինքը Մարտունու կեղծանվան հետ:

Այդ կեղծանունը Ձ.Յամպուլսկին մասնատել է այսպես՝ Մար-տունի, Մար-տունաշեն, որպեսզի այդ կեղծանվան մեջ հայտնաբերի «մարերի»: Այդ մեթոդայությամբ դժվար է ամենուրեք «մարեր» ձեռք բերել: Օրինակ՝ Մարաշ, Մարդին, Մարմարա, Մարմարիս (Թուրքիա), Մարսել, Մարբուրգ, մարբիզ, իսկ այս ամենը միասին դիտարկելով եւ, mar-taval, ինչը ռուսերեն նշանակում է անհեթեթություն, հիմարություն: Եթե սա գիտություն է, ապա ինչպիսի՞ն է կեղծ գիտությունը: Անդրադառնալով այժմ Ձ.Բունիաթովի եւ նրա խմբագրի այն պատմագրական հարցերին վերաբերող դատողություններին, որոնք շոշափված են նրանց գրքում: Ի՞նչն է այս կամ այն արձակագրին կամ բանաստեղծին, պատմաբանին կամ գիտնականին, ասենք՝ մաթեմատիկոսին կամ բժշկին, այս կամ այն ազգային հոգեւոր մշակույթում օրինականացնելու ճշմարիտ հիմնավորումը, անխախտ սկզբունքը: Գրքի հեղինակն ու խմբագիրը խուսաճվում են այնպես, ինչպես ծեղանուն է իրենց: Անհրաժեշտության դեպքում իրենց նկրտումներն արդարացնելու համար նրանք կարող են մերժել լեզուն, որ ստեղծագործության եւ դրա հեղինակի բնորոշ հայտանիշն է, անտեսել հեղինակի գաղափարախոսությունը, որ զարգացնում է նա ստեղծագործության մեջ, իրական կյանքի պատկերումը, որում բախվում են տրամագծորեն հակադիր դասակարգային եւ դասային շահեր, եւ փոխարենը, որպես ազգային պատկանելության որոշման առաջնություն, առաջ քաշել լոկ գրողի հայրենիքը՝ ծննդավայրը: Այս «հիմնավորումներից» յուրաքանչյուրը համապատասխանաբար բացառում է մյուսը: Այսպես, եթե որպես հիմք ընդունենք տեղի հայտանշանը՝ գրողի հայրենիքը, ապա հեշտությամբ դեն է նետվում լեզուն, ստեղծագործության գաղափարախոսությունը եւ այլն: Եթե անգամ գրողը մի քանի ստեղծագործություն ունի, ասենք՝ հայերեն, ոչ թե աղվաներեն, միեւնույն է, այդ հեղինակին վերագրում են այն երկրին, որտեղ նա ծնվել է: Եվ այստեղ ահա առաջ է գալիս թե՛ տվյալ գրողի ժողովրդի, թե՛ նրա ու նրա աշխատությունների բռնի ուժեղացում, հայացման մի ամբողջ «տեսություն»:

Այդ «տեսություն» օգնությամբ պատմաբան Ձ.Բունիաթովն առաջ է քաշում եւ եռանդով պաշտպանում ոչ պակաս անհեթեթ մի թեզ, այն է՝ իր հավանած տարածքի բնակչության ստեղծած ամբողջ հոգեւոր մշակույթը հայալեզու է, բայց ազգային պատկանելությամբ՝ ոչ հայկական: Այդ ուրույն, ապշեցուցիչ թեզը միտումնավոր առաջ է քաշվում ու զարգանում վերոհիշյալ գրքի առաջին «Աղբյուրների եւ գրականության տեսություն» գլխում (էջ 6 եւ հաջորդները): Այսպես, թվարկելով Աղվանք-Արմանի պատմության արդյունքները, Ձ.Բունիաթովը գրում է, որ բացի արաբական արդյունքներից, «Աղբյուրների պատմության արդյունքներ են ծառայում վրաց, բյուզանդական եւ հայալեզու հեղինակների գրվածքները»: Մեր ընդգծած եզրույթը ցույց է տալիս պատմաբաններ Ձ.Բունիաթովի եւ Ձ. Յամպուլսկու ակնհայտ միտումնավորությունը: Այդ եզրույթը նորամուծություն է հայագիտության մեջ, իսկ դրա հեղինակները դուրս տոր Ձիա Բունիաթովը եւ նրա գրքի խմբագիր Ձ.Յամպուլսկին են, ովքեր անտեղյակ են, որ հայ մատենագրության մեջ մինչեւ XIII դարը (նրանց հետաքրքրող շրջանում) գրեթե հայերեն գրող օտարազգիներ չեն եղել, մինչդեռ հայերը աշխատություններ են գրել նաեւ այլ լեզուներով (օրինակ՝ հունարեն, պարսկերեն, արաբերեն, վրացերեն, ղիչաղերեն եւն): Եթե Ձ.Բունիաթովն ավելի հետևողական լիներ, կգրեր «արաբալեզու» (քանզի արաբերեն են գրել եւ պարսիկները, եւ հայերը, եւ սիրիացիները եւ այլք), ոչ թե բյուզանդացի, այլ «հունալեզու» (քանզի բյուզանդացիների լեզու չկա, իսկ հունարեն գրել են եւ հայերը, եւ վրացիները, եւ սիրիացիները, եւ արաբները եւ այլք) եւ «հայկական» արդյունքներ: «Հայալեզու արդյունքներ» եզրույթը բազմիցս կրկնվում է մինչեւ գրքի վերջը: Հայկական արդյունքների նման ոչ գիտական բնորոշմամբ («հայալեզու») հանդերձ՝ Ձ.Բունիաթովը հպանցիկ անդրադառնում է հայ պատմագիրներին՝ համարելով նրանց օժանդակ եւ քիչ կարևոր, մինչդեռ հայ պատմագիրների աշխատությունները հիմնական արդյունք են համարվում նաեւ Վրաստանի եւ Աղվանքի պատմության համար՝ մինչեւ VIII-IX դդ. ներառյալ: Ըստ Ձ.Բունիաթովի՝ Աղբյուրների մինչեւ VII-IXդդ. պատմության հիմնական արդյունքներն արաբականներն են, որոնցից հնագույնները, օրինակ՝ Բալազորին, Թաբարին եւ մյուսները IX-X դարերից են: Հետեւաբար՝ նրանցից ոչ ոք Հայաստանում, Վրաստանում եւ Աղվանքում մինչեւ IX դար եղած իրադարձությունների վկան ու ակնմատեն չի եղել: Նման կանխակալ վերաբերմունքն այդ ժամանակաշրջանին եւ այդ շրջանների այսպես կոչված հայալեզու արդյունքների գնահատմանը ոչ մի կերպ չի կարելի պատմաբան Ձ. Բունիաթովի գիտական օբյեկտիվության ցուցանիշ համարել: Նրա կարծիքով՝ եթե «հայալեզու» պատմագիրների շարքում կան պատմագիրներ, ովքեր որոշ ուշադրության են արժանի, ապա նրանք չեն պատկանում հայ ժողովրդին, այլ՝ աղվան, հետեւաբար՝ արաբեզանցի, այլ խոսքով՝ թյուրք ժողովրդին: Զե՛ղ որ արագ ընդհանրացումներ անող պատմաբան Ձ. Բունիաթովի եւ նրա խմբագիր Ձ. Յամպուլսկու տեսության ու տերմինաբանության համաձայն՝ թյուրքերն արվանների հոգեւոր մշակույթի եւ մատենագրության միակ ժառանգորդներն են: «Էթնիկական ընդհանրությունը, - ասում է նա գրախոսվող գրքի առաջաբանում, - որը դարձել է արաբեզանցի անվան կրողը», աշխատությունում անվանված է ընդհանուր պայմանական «թյուրքեր» տերմինով(էջ 4): Ի՞նչ մատենագրության, ի՞նչ պատմագիտական աշխատությունների մասին է այստեղ խոսքը: Զե՛ղ որ մինչ օրս գիտությունն արվանական լեզվով գեթ մեկ պատմական կամ այլ բովանդակությամբ գրական հուշարձան չի հայտնաբերել: Գուցե դա գաղտնիք է, որ այնքան զգուշությամբ ու աշխույժությամբ պահպանում են մեր հեղինակն ու նրա մենտոր-խմբագիրը: Ոչ, նրանք, ավաղ, ոչ մի նշանակալի բան չունեն, որով կարողանային ուրախացնել համաշխարհային գիտությանը: Իսկ ինչքան ուրախ կլինեինք մենք՝ շարքային գիտաշխատողներս, նման հայտնագործության համար, ի՞նչ նպաստ կբերեին նրանք համաշխարհային գիտության գանձարանին՝ հրապարակելով նման հուշարձաններ կամ թելուգ՝ Մովսես Կաղանկատվացու կամ Մովսես Դավիթյանի «Աղվանից աշխարհի պատմության» բնագիրն արվաններին: Սակայն դա չի հուզում կամ քիչ է հետաքրքրում մեր պատմաբանին՝ ուրիշների մտքերի հավաքողին: Բավական է եւ այն, որ նա կողմնակի օգնությամբ հավաքել է այսքան բազմաբնույթ նյութեր: Ուսումնասիրող Ձ.Բունի





# ՆՇԱՆԱԿՈՐ ԱՅՈՒՆԵՑԻՆԵՐԻ ՈՒՇԱԳՐԱՎ ԶՐԱՊԱՐԱԿՈՒՄՆԵՐԻՑ

Երկր գրված գրական ստեղծագործություններն ալքանական գրականության հուշարձանների շարքը դասելու մասին ամպագոռգոռ հայտարարությամբ:

Մենք սխալ չենք թույլ տա՝ ենթադրելով, որ տվյալ գործում մասնակցություն է ունեցել վերոհիշյալ Տեր-Գրիգորյանը:

- Գյանջան, - գրում է նա, - նույն ժամանակաշրջանի (XII-XIIIդդ. Կ. Մ.-Օ.) պատմագիրների և մտածողների՝ Մխիթար Գոշի՝ նշանավոր հայկական դատաստանագրքի հեղինակի, պատմիչների [Կիրակոսի եւ] Վարդանի և նույն դարաշրջանի գիտնական Գրիգորյանի Մարկավագի հայրենիքն է(14): Թվարկելով մի շարք նշանավոր մարդկանց՝ նա չի մոռանում ավելացնել, որ նրանք Գյանջայից են եղել, «որտեղից նաեւ են են», - թարգմանում է Կիրակոսի պատմությունը Տ.Տեր-Գրիգորյանը(15):

Իմ ընդգծած բառերը ցույց են տալիս, թե ինչքան ապաշնորհ է կեղծում նա Կիրակոսի բնագիրը, եւ ինչպես են Ջ.Բունիաթովը եւ Ջ.Յամպուլսկին անտեղյակությամբ կառույցում այդ կեղծիքից:

Արդյոք Կիրակոսն իրո՞ք վկայում է, որ ինքն էլ եւ իր հետ նաեւ Գրիգորյանն Մարկավագը ծննդով Գանձակ (Գյանջա) քաղաքից են: Ոչ: Կիրակոսի տեքստը սխալ է փոխարկված ռուսերենի: «Երկուսն էլ եղել են Գանձակ աշխարհից, որտեղից նաեւ են են», այսինքն՝ Կիրակոս Գանձակեցին: Մինչդեռ բնագրում կարդում ենք. «Երեքն էլ Գանձակ աշխարհից են» (երեքը, այսինքն՝ Գրիգորյանն Մարկավագը, վարդապետ Դավիթը՝ Ալավկա որդին եւ վարդապետ Գրիգորը՝ Թորակերի որդին՝ տես ռուսերեն թարգմանության ծնթթը. 480, ռուսերեն թարգմանության էջ 63): Հետեւաբար, այս բոլոր վարդապետները, բացի Մխիթար Գոշից եւ քահանա Արքայությունից, որոնք համարվում են ծննդով Գանձակ քաղաքից, ծագում են ոչ թե քաղաքից, այլ «Գանձակ աշխարհից»: Ասե՛ք՝ ուրիշ հայկական սկզբնաղբյուրներ էլ հաստատում են Կիրակոսի այս վկայությունը(16):

Ոչ ամուր հիմքի վրա օրեղեն ամբողջ միայն կկառուցես, եթե հիմքը խախտու է, որպես վրա կառուցված շենքը կփլվի:

- Հետո ինչ, - կառարկի պատմաբան Ջ.Բունիաթովը, - եթե նրանք «Գանձակ քաղաքից» չեն, ուրեմն «Գանձակ երկրից» են, որ գտնվում է Աղվանքի սահմաններում: Ի՞նչ տարբերություն:

Սակայն այստեղ էլ նրա հիմքերը երբեք են, փաստարկները՝ թույլ: «Գանձակ աշխարհ», ըստ IX-XIVդդ. հայկական սկզբնաղբյուրների, նույնանուն է «Փառիսոս աշխարհի» հետ, իսկ այս վերջինը մտնում էր Արցախ մարզի սահմանների մեջ որպես առանձին գավառ՝ կառավարվելով ինքնուրույն թագավորության հարստությամբ՝ Հայկյանների տոհմից: 1003թ., վերջին պակասորդներ Սենեքերիմի եւ Գրիգորի մահից հետո նրանց երկիրը բաժանեցին իրար մեջ հայոց Գագիկ I թագավորը եւ Գանձակի Եմիր Փաղունը, ընդ որում՝ վերջինիս բաժին հասավ արեւելյան դաշտավայրային հատվածը, իսկ հայոց թագավորին՝ բոլոր լեռնային շրջանները՝ Վայոց ձորից հյուսիս-արեւելք, Խաչենը եւ Փառիսուրը(17) Արեւելյան Հայաստանում:

Բագրատունյաց թագավորության՝ Անի մայրաքաղաքով, եւ Սյունյաց թագավորության անկումից հետո հեռավոր Արեւմուտքում՝ Կիլիկիայում կազմավորվեց անկախ հայկական պետություն, որը գոյություն ունեցավ մինչեւ XIVդ. վերջին քառորդը: Կիլիկյան հայկական պետության հզորացման հետ, որը կա-

ռավարում էին Ռուբինյանները, նաեւ հայոց հայրապետական աթոռն Էջմիածնից տեղափոխվեց Արեւմուտք՝ Կիլիկիա, ուր մնաց մինչեւ վերադարձը Էջմիածին (1441թ.):

Հայ ժողովրդի պատմության կիլիկյան շրջանը նշանավորվեց Հայ առաքելական եկեղեցու հետ կաթոլիկ եւ ուղղափառ դիոֆիստական եկեղեցիների տեսական բանակցություններով՝ հայ եկեղեցու՝ իր արեւմտյան քույր եկեղեցիների հետ միավորվելու հարցի շուրջ: Արեւմտյան՝ կիլիկյան հայ եկեղեցու դիրքորոշումը վրդովմունքի փոթորիկ բարձրացրեց Արեւելքում: Համառու տեսական պայքար սկսվեց: Այդ ամուրջ պայքարում միավորման վճռական հակառակորդները Արեւելյան Հայաստանի ներկայացուցիչներն էին, «կողմանք Արեւելից», «երկիրն Արեւելից» կամ «Միջմաշխարհի» (այսինքն՝ Հայաստանի) կամ «աշխարհի Գանձակի», «աշխարհի Փառիսոսի» եւ այլն:

Այսպես էին հայ հասարակական-քաղաքական գործիչները, գրող-պատմիչները եւ աստվածաբանները, ի հակակշիռ «Արեւմտյան երկրի», «Սեւա կյան կոչված երկրի» կամ Կիլիկյան հայկական պետության, անվանում Արեւելյան Հայաստանը, որով նկատի էին ունենում, մասնավորապես, այն երկիրը, որը Ջաբարյան տոհմի հայ իշխանների տիրապետության տակ էր, որի մեջ մտնում էին Անին, Սանահինը, Հաղպատը եւ հարեւան շրջանները, ինչպես նաեւ Ջաբարյաններից անկախ մարզերը կամ Արցախ եւ Սյունիք աշխարհները:

Այդ Արեւելյան Հայաստանում, ներառյալ եւ «Գանձակի մարզի» հարավարեւմտյան հատվածը, այսինքն՝ «Փառիսոսը», հայ-վրացական բարեկամությամբ ստեղծված համեմատաբար խաղաղ պայմանների շնորհիվ սկսեց զարգանալ հայկական հարուստ մշակույթը: Հին եւ նոր կառուցված տաճարներում, վանքերում ու մենաստաններում բուռն կերպով ծավալվում են վանական դպրանոցները, վարդապետարանները, համալսարանները եւ ճեմարանները, որտեղ, բացի եկեղեցական կադրեր պատրաստելուց, ծաղկում էին գիտությունն ու գրականությունը: Սանահինը եւ Հաղպատը, Նորգետնիկն ու Խորանաշատը, Հաղարծինն ու Կեչառիսը, Հավուց թառն ու Այրիվանքը, «արժանափառ Անին» եւ շատ ուրիշ քաղաքներ ու վանքեր, դպրոցներ ու գիտության տաճարներ հայ անջատ-անջատ ու մասնատված մշակույթի խոշոր կենտրոններ են դառնում, որոնցում, չնայած բավական ծանր պայմաններին, փայլատակում են հայ ժողովրդի ստեղծարար ոգու կայծերը:

XIV. երկրորդ կեսից մինչեւ XIIIդ. հայ մշակույթի ամխոնը գործիչների շարքում թե՛ քանակով, թե՛ որակավորումով առանձնանում են «Գանձակեցի», «Փառիսոսցի», «Գետիկցի» «Արեւելցի» մականուններով գրական-գիտական, եկեղեցա-հասարակական, մանկավարժական գործիչները, մի խոսքով՝ նրանք, ովքեր ծննդով «Գանձակ աշխարհից» էին, «Արեւելքի կողմերից», «Փառիսոսի երկրից» կամ «Սյունիքից», այսինքն՝ բուն Արեւելյան Հայաստանի մարզերից, որտեղ երկրի բնիկ բնակչությունը՝ հայ ժողովուրդը, ստեղծարար աշխատանքով նյութական ու հոգեւոր բարիքներ էր ստեղծում: Հիշենք նրանցից թեկուզ Գեորգ վարդապետ Արչացուն (կամ Ուրցացուն), նրա սաներ Գրիգորյան Մարկավագ վարդապետին, վարդապետ Դավիթ Ալավկա որդուն, վարդապետ Գրիգոր Թորակերի որդուն՝ Գրիգորյանն Մարկավագի աշակերտին, Գրիգորյանն Տավուշեցուն, վերջինիս սան Մխիթար Գոշին, նրա աշակերտներ

վարդապետ Մարտիրոսին, Գրիգորյանն Արմանեցուն, Վանականին, վերջինիս սաներ վարդապետներ Կիրակոսին եւ Վարդանին, Գրիգորին եւ Պողոսին. Մարկոսին եւ Սոստանեսին եւ շատ ուրիշներին(18): Իսկ ինչքան նման խոշոր գիտագրական, եկեղեցական եւ հասարակական գործիչներ են պատրաստվել Անիի, Հաղպատի, Սանահինի, Տաթևի, Գլաձորի համալսարաններում եւ Արեւելյան Հայաստանի այլ ակադեմիական ու մշակութային կենտրոններում:

Զմայապաշարված ընթերցողը, կարդալով այդ հայ գրողների անունները՝ ծննդով Արեւելյան Հայաստանից, մասնավորապես՝ «Գանձակ աշխարհից» եւ pars pro toto (ամբողջի մասը-ծան. թարգմ.) «Փառիսոսի աշխարհից», կասի, որ նրանք ծննդով այն երկրից կամ մարզից են, որտեղ գերակշռում են հայերը, այդ գրողների ազգակիցները: Եվ, իսկապես, այդ շրջանները մտնում էին Արչակունի, Բագրատունի թագավորության, Սյունիքի, ավելի ուշ Ջաբարյան Հայաստանի սահմանների մեջ:

Ջ.Բունիաթովը եւ նրա խմբագիր Ջ.Յամպուլսկին, սակայն, չնախապաշարված մարդկանց շարքից չեն: Նրանք իրենց մտեցումն ունեն, իրենց վերաբերմունքն այն ամենին, ինչն առնչություն ունի հայերին եւ հայ մշակույթին, սակայն՝ հազարամյա վաղեմության: Բավական է նայել Անդրկովկասի VIII-Xդդ.՝ նրանց կազմած քարտեզին: Խոշորացույցով կամ լայնատեղով պետք է փնտրել այն հողակտորը, որը բնակվել էին հայերը: Այդ ամենի մասին իրենց ծանրակշիռ խոսքը կասեն Հայաստանի պատմաբանները, իսկ մենք սահմանափակվենք միայն բանասիրական կարգի հարցերով եւ ոչ բոլոր բաժիններով:

Մենք չենք անդրադառնալ «Գանձակ աշխարհի» կամ «Գանձակ քաղաքի» եւ կամ «Փառիսոս երկրի», «Արեւելյան երկրի» բոլոր գրողներին, այլ միայն երկուսին՝ Մխիթար Գոշին եւ Կիրակոս Գանձակեցուն:

Մխիթար Գոշին՝ «Դատաստանագրքի» հեղինակին, մենք հպանցիկ անդրադարձանք Ջ.Բունիաթովի եւ Ջ. Յամպուլսկու հավակնոտ փաստարկները ճշտելիս եւ հերքելիս, որոնցով նրանք ձգտում են ժխտել Գոշի հայկական ծագումը եւ օրինականացնել նրան աղվանական մշակույթի շրջանակում: Հարկ է, սակայն, ստուգել՝ իրո՞ք այդպես է, կամ արդյո՞ք հիշյալ պատմաբանների բոլոր փաստարկներն են երեւակայության պտուղ: Իսկ գուցե Մխիթար Գոշը որեւէ կապ չունի՝ հայ ժողովրդի, նրա մշակույթի հետ, եւ մենք իզուր ենք նրան վերագրել հայկական ծագումը:

Ըստ հայկական պատմագիտական սկզբնաղբյուրների՝ Մխիթար Գոշը ծննդով «Գանձակ քաղաքից» է, քրիստոնյա ծնողների որդի: Կրթությունը Արեւելյան Հայաստանում եւ Կիլիկիայում ավարտելուց հետո երկու անգամ արժանացել է «վարդապետ» գիտական աստիճանի, համբավ է ձեռք բերել երկրում եւ դարձել ամենահեղինակավոր վարդապետ Արեւելյան Հայաստանում: Իր անձնական որակներով, լայն կրթությամբ եւ խոր իմացությամբ գիտությունների ոլորտում եւ հայ առաքելական ուսմունքում առանձնացել է մյուս վարդապետներից եւ դարձել ամիրսպասալար Ջաբարեի հոգեւոր հայրը, ով այն առաքելական էր: Ոչինչ չէր կարող տեղի ունենալ հայ եկեղեցու ներսում եւ հայերի հասարակական կյանքում առանց նրա գիտության ու համաձայնության: Ամենակարող Ջաբարեի որեւէ առաջարկ առանց Մխիթարի հավանության չի ընդունվել

հայ եկեղեցու ժողովում (nota bene [լավ հիշե՛ք-ծան. թարգմ.]): «Անկառնելի է մեզ համար առանց մեծ վարդապետի կատարել դա»(19), - հայտարարում է եկեղեցական ժողովը՝ գումարված մայրաքաղաք Անիում: Մյուս կողմից՝ Մխիթարի ներկայությունը Ջաբարեի համար վճռական նշանակություն է ունեցել հոգեւոր մշակույթի ուղղությամբ իր ձեռնարկումներում: «Քանի որ եկել ես, - ասում է Ջաբարեի Մխիթարին, - արդեն նրանք (այսինքն՝ եկեղեցական ժողովը՝) բոլոր վարդապետներով, եպիսկոպոսներով եւն Կ. Մ.-Օ.) ինձ պետք չեն» (20) :

Սակայն դա դեռ չի նշանակում, որ Մխիթարն ամիրսպասալար Ջաբարեի կամքով կարող էր ոտնահարել հայ եկեղեցու կանոնները, դոգմաներն ու ավանդույթները: Այդ հարցերում Մխիթարը շարքային ուղղափառ վարդապետ է եւ պահպանողական հայացքների տեր: Հայ առաքելական եկեղեցու բարձրագույն քահանայապետի՝ Ամենայն Հայոց կաթողիկոսի եւ եկեղեցական ժողովների կարծիքները նրա համար վճռական նշանակություն ունեն:

Մխիթարն իր հայրենիքի, իր «հայկյան ժողովրդի» մեծ նվիրյալ է: Իր կյանքի ամբողջ ընթացքում նա եւ գործով, եւ խոսքով պայքար է մղում օտարերկրյա նվաճողների լծից հայրենի ժողովրդի գաղտագրումն համար, ուստի ամեն կերպ աջակցում է ամիրսպասալար Ջաբարեին, ջանում է թեթեւացնել հայրենակիցների ծանր բեռը, միաժամանակ ուսուցանում Ջաբարեին ու նրա եղբայր Իվանեին, ով ուղղափառություն էր ընդունել՝ երկբնակության հավատք:

Մխիթար Գոշի եռուն հայրենամետ գործունեության լավագույն վկաները նրա աշակերտներն են՝ վարդապետների, գրողների, աստվածաբանների մի ամբողջ թույլ, ովքեր հայրենակիցների լուսավորության գործում շարունակում էին իրենց ուսուցչի պատգամները, ինչպես նաեւ նրա գիտա-գրական աշխատությունները, առաջին հերթին՝ նրա նշանավոր «Դատաստանագիրքը»:

Որպես մեծ օրենսդիր՝ նա իր դարաշրջանի համար կազմել է բավական մարդասիրական «Դատաստանագիրք», որի ներածության առաջին գլուխը վերնագրել է, ըստ որոշ ձեռագրերի, այսպես. «Դատաստանագիրք, ովքեր չարախոսում են, թե Հայաստանում դատարան չկա»: Թող սա «հուշատետր» լինի, «որպեսզի այն մշտապես ձեռքին ունենալով՝ իրենք էլ հիշեն եւ ցույց տան այլադավաններին, որ մենք դատ ենք անում գրավոր կանոնագրերով, որպեսզի նրանք լռեն եւ չկարողանան նախատել մեզ» (21) եւ «որպեսզի (հավատացյալները) մեզ գանում դատարան չլինելու պատճառաբանությամբ չդիմեն այլադավանների դատարան», եւ նրա համար, որ արմատախիլ անենք մեզ գործելակերպը, «ինչպես եպիսկոպոսներից, վանականներից, քահանաներից, գլխավոր աշխարհականներից եւ իշխաններից ոմանք խաթարում են արդարադատությունը կողմնակալության, շահախնդրության ու տգիտության պատճառով»(22):

Էլ ի՞նչ պատասխանե՞ք է պետք ապացուցելու համար, որ նա հայ է: Այս ամենը խոսում է այն մտահոգությունների ու հուզմունքների մասին, որոնք այնպես բուռն համակում էին մեծ հայրենասերի ու սրտացավ ուսուցչի՝ վարդապետ Մխիթար Գոշի ողջ էությունը՝ հայրենի հայ ժողովրդի բեռը թեթեւացնելու մասին մտորումներում:

Մխիթար Գոշը գրել է Աղվանքի համառոտ քրոնիկոնը: Գիշտ է: Բայց

մի՞թե պետք է այդ ստեղծագործությունը համարել «զգալի չափով ալքանական գրականության հուշարձան» գրված գրաբարով: Այդ տրամաբանությամբ բոլոր հայկական գրական հուշարձանները (Յու՛նի հուշարձան, Վանական, Կիրակոս, Գրիգոր Ալանցի (Մաղաքիա աբեղա), Վարդան Արեւելցի, Աբրահամ Կրետացի, Թովմա Մեծուփեցի, Սիմեոն Երեւանցի եւ շատ ուրիշներ)՝ գրված էին հայերենով (պետք է գրել հստակ, պարզ, ոչ թե գրաբարով, ինչպես անում է հեղինակը՝ իմանալով, որ ամեն ընթերցող չէ, որ գիտի, թե ինչ է նշանակում գրաբար), զգալի չափով պետք է համարվեն աղվանական, մոնղոլական, պարսկական, թաթարական եւ այլ գրականությունների հուշարձաններ: Զէ՞ որ Մխիթար Գոշը գրել է աղվանական բավական համառոտ քրոնիկոնը, իսկ հիշյալ գրողները՝ ամբողջ գրքեր մոնղոլների, պարսիկների, թաթարների եւ այլոց մասին:

Ջ.Բունիաթովի գրքի առակը ցուցանե, որ պատմաբանը պետք է գրի միայն իր ժողովրդի մասին, այլապես նա կհավաքագրվի այն ժողովրդի գրականություն, որի մասին է գրել իր պատմագրական աշխատությունում:

Մխիթար Գոշի գրչին են պատկանում նաեւ երկուսուկես հարյուր կանկներ, որոնցում նա այլաբանորեն զարգացնում է նույն մարդասիրական գաղափարները բարու, ազնվության, արդարության, հավատարմության, պորտաբույծների դեմ պայքարի եւ այլնի մասին: Այդ առակները որոշ չափով լուսացնում ու պարզաբանում են «Դատաստանագիրքի» կազմման որոշ մանրամասներ, հնարքներ ու մեթոդներ:

Մխիթար Գոշի «Դատաստանագիրքը», առակները եւ այլ փոքր ստեղծագործությունները կամ հատվածաբար պահպանված երկերը, կրկնում են, գրված են հին գրական հայերենով՝ գրաբարով՝ այն դարաշրջանի եկեղեցու եւ հայ հասարակայնության պաշտոնական լեզվով:

Ավածից հետո էլ ի՞նչ կարելի է ավելացնել, որպեսզի «թերահավատ թովմասները» հավատան, խելքի գան:

Մխիթար Գոշը եւ անունով (Մխիթար՝ սփոփող, այս անունը գործածական է եղել միայն հայերի մեջ), եւ մականունով (Գոշ՝ նոսր մորուքով) հայ է(23), ասե՛ք ինքն էլ իրեն տոհմիկ հայ է համարում, գրել է իր ժամանակի հայոց լեզվով, գրել է իր խոստովանությամբ՝ «հայկազնեայցս» համար, այսինքն՝ հայերի: Նա մեծ հայրենասեր է, հայոց հողի մարդասեր, չգերազանցված հայ դավաբանաբան, մանկավարժ, իրավագետ ու հայ ժողովրդի օրենսդիր, հեղինակություն ոչ միայն Արեւելյան Հայաստանում, այլեւ Արեւմտյան Հայաստանում ու Կիլիկիայի հայկական պետությունում՝ Եվ հանկարծ այս ամենն այնքան համարձակ վիճարկում է դոկտոր Ջ.Բունիաթովը:

Մխիթար Գոշի ճակատագիրը, ինչպես վերը ցույց տվեցինք, վիճակվել է նաեւ նրա կրտսեր ժամանակակիցն՝ նրա սան, վանական վարդապետի աշակերտ Կիրակոս «Գանձակեցուն»: Մակնունքը պայմանական է, քանի որ ձեռագրերում ոչ մի տեղ գրված չէ «Գանձակեցի», եւ այն առկա չէ որեւէ հին կենսամատենագիտական ցանկում: Այդ մակնունքը Կիրակոս պատմագիրն վերագրվել է նրա «Պատմության» առաջին հրատարակչի՝ Ոսկան Տեր-Յովհաննիսյանի թյուրիմացությամբ (Մովսվա, 1858թ.): Գրքի այդ վերնագիրն էլ ավանդաբար, բայց իմ կողմից պահպանվել է նաեւ Երեւանի 1961թ. քննական հրատարակությունը՝

## ՆՇԱՆԱՎՈՐ ԱՅՈՒՆԵՑԻՆԵՐԻ ՈՒՇԱԳՐԱՎ ՅՐԱՊԱՐԱԿՈՒՄՆԵՐԻՑ

# Զիա Բունիաթովի գրական-պատմական հայեցակարգը

Սպիգրել է 13

նուն (տե՛ս քննական հրատարակության առաջաբանը, էջ L-30):

Այստեղ մենք չենք անդրադառնա Զ.Բունիաթովի եւ նրա խմբագրի այդ անհիմն պահանջին, որոնց ամսփյառական պաշտպանումը «Պատմության» թարգմանիչ Տ.Տեր-Գրիգորյանն է, ով խեղաթյուրել է հին հայ գրականության ամենաարդու ու բավական լավ պահպանված բնագրերից մեկը: Խեղաթյուրումներ եւ անհասկանալի դարձվածքներ ու նախադասություններ այդ չարաբաստիկ թարգմանիչը շատ ունի, դրանցից մեկի մասին վերը խոսեցինք: Կիրակոսը ծնողով ոչ թե «Գանձակ քաղաքից» է, այլ «Գանձակ աշխարհից», այսինքն՝ «Փառիստից»(24):

Տ.Տեր-Գրիգորյանը եւ նրան հետևող Զ. Բունիաթովն ու նրա գրքի խմբագիրը եռանդով նետվել են դեպի այդ խայծը եւ Կիրակոսին հայտարարել «Իր հայրենի քաղաքի մեծ նվիրյալ»... Կիրակոսն այն անվանում է «մեծ, նշանավոր Գանձակ քաղաք» (թարգմանությունը ճշգրիտ չէ)(25): Այդպես է: Բայց ինչպե՛ս է նա արտահայտվում այդ քաղաքի մասին, որի «մեծ նվիրյալն» են համարում նրանք (Տ.Տեր-Գրիգորյանը եւ Զ.Բունիաթովը) քրիստոնյա վարդապետ Կիրակոսին. «Սա (այսինքն՝ Գանձակ քաղաքը) Քրիստոսի եւ նրան պաշտողների սարսափելի թշնամի էր, խաչի եւ եկեղեցու անարգիչ ու հայրոջիչ էր, քահանաների ու հոգևոր սպասավորների այապահ ու նախատիչ: Երբ լցվեց նրանց մեղքերի չափը, այդ պատճառով նրանց չարության աղաղակը հասավ տիրոջը: Երեսացին սրա ավերման նախնական նշանները»(26): Եվ քաղաքը անայի է մնում չորս տարի: Միայն թե «իր հայրենի Գանձակ քաղաքի ինչպիսի մեծ հայրենասեր» է վարդապետ Կիրակոս Գանձակեցին: Ի դեպ, որտեղի՞ց են Զ.Բունիաթովի տեղեկություններն այն մասին, որ Կիրակոսն ապրել է Գանձակում: Նման տեղեկություն չկա նրա «Պատմությունում»:

Կիրակոս «Գանձակեցին» իրեն համարում է տոհմիկ հայ: Նա դա բազմիցս է հայտարարում աշխատության սկզբում եւ այնուհետեւ մինչեւ աշխատության վերջը. «մեր հայոց ազգը (ցեղը)», «մեր հայոց աշխարհը», «վանն ազգին նետողաց եւ ավերման աշխարհիս Հայոց» (27) եւ այլն:

Իր գրքում նա, ընդհակառակը, երբեք չի գրում «մեր աղվան ժողովուրդը» կամ «մեր աղվանից աշխարհը» եւ այլն: Կիրակոսի «Պատմության» մեջ մի փոքրիկ բաժին կա՝ վերնագրված «Աղվանից կողմերի պատմության համառոտ շարադրանք՝ մեջբերված պատմողաբար»: Այս բաժնում ակնարկ իսկ չկա այն մասին, որ նա ինչ-որ արյունակցական կապ ունի աղվանների հետ, ընդհակառակը, եթե նա անդրադառնում է հայ ժողովրդի հարեւանների պատմական անցյալին եւ ներկային, ապա սոսկ այն պատճառով, որ «թագավորները հնազանդ էին հայոց թագավորներին, նրանց իշխանության տակ էին, եպիսկոպոսները սուրբ Գրիգորից ու նրա աթոռակալներից էին ձեռնարկվում(28), եւ ժողովուրդն ուղղափառությամբ մեզ հետ էր մնում կրոնով (այսինքն՝ Հայ առաքելական կամ մոնոֆիսիտական հավատքին էր-Ս.Օ.), այդ պատճառով անհրաժեշտ է, որ երկու ժողովրդի հիշատակումը միասին լինի»(29):

Աղվանների մասին պատումը

Կիրակոսը շարադրում է երրորդ դեմքով:

Միայն ինչպես է ներկայացնում իր «Պատմության» մեջ Կիրակոս Գանձակեցու գրական-գիտական եւ եկեղեցական-քարոզչական գործունեությունը, որ պայմանականորեն հին ձեռագրերում անվանվում է Գետիկցի, Արեւելցի եւ Վ.Տեր-Յովհաննիսյանի թեթեւ ձեռքով՝ Գանձակեցի:

Ի՞նչ կասեք դուք՝ քաղաքացի պատմաբաններ Զ. Բունիաթով եւ Զ.Յանպուլսի: Ինչի՞ց է Կիրակոսին՝ այդ խոշոր հասարակական-քաղաքական եւ եկեղեցական գործչին, ուսուցչին եւ Հայ եկեղեցու ակամավոր վարդապետին աղվանացնելու ձեր այդ պատրանքային երազանքը: Ի՞նչ իրական աղբյուրներ են սնունդ եւ գոտեպնդում ձեզ՝ հայ եկեղեցու վարդապետներին եւ հայ ժողովրդի գիտական-գրական գործիչներին աղվանացնելու պայքարում:

Սույն հոդվածում մենք անդրադարձանք պատմական գիտությունների դոկտոր Զ.Բունիաթովի հիշյալ գրքի, հայկական սկզբնաղբյուրների առնչությամբ, որոնք նա անվանում է «հայալեզու» եւ օժանդակ գրականություն, որը նա հաճախ է օգտագործել առանց նախապես ստուգելու տվյալները սկզբնաղբյուրների հետ: Բայց սա հեղինակի ուսումնասիրության մեթոդի սոսկ ձեւական կողմն է: Բունիաթովն աշխատությունը չի դիմանում ո՛չ գիտամեթոդական, ո՛չ սոցիալ-քաղաքական կտրվածքով: Խորհրդային պատմագիտությունը պետք է ուսումնասիրի Խորհրդային Միության բոլոր ժողովուրդների բարեկամության ու մշակութային փոխհարաբերությունների սաղմերն ու հետագա զարգացումը, մասնավորապես՝ անդրկովկասյան ժողովուրդների՝ աղվանների, ադրբեջանցիների, հայերի եւ վրացիների: Գիտահետազոտական աշխատանքում այս առումով անհրաժեշտ է թե՛ գիտահետազոտական ծրագրերի կորոզի-նացում, թե՛ ամբողջ Անդրկովկասին վերաբերող խնդիրների համատեղ կազմակերպված ուսումնասիրում: Գիտահետազոտական աշխատանքի նման պլանավորումը եւ կենսագործումը հրատապ անհրաժեշտություն է խորհրդային հասարակության համար եւ խորհրդային գիտության արմատական խնդիր:

Ստիպված ենք ցավով ափսոսալ, որ Զ. Բունիաթովի «Ադրբեջանը VII-IX դդ.» ուսումնասիրությունը դույզն-ինչ չի կարող նպաստել այդ մեծ գործի զարգացմանը:

\*\*\*

Սույն հոդվածի շարվածքը պատրաստ էր, երբ ստացանք «Հ.Ա.Օրբելու աշխատությունների հատընտիր» (Մոսկվա, 1968) ռուսերեն հրատարակության առաջին հատորը:

Հատորի առաջին բաժնում առաջին անգամ հրատարակված է Աղթամարի երկու ճարտարապետական հուշարձանի հիմնարար ուսումնասիրությունը, իսկ երկրորդ բաժնում՝ միջին դարերի հայ առակագիրներին նվիրված ուսումնասիրությունը:

Մխիթար Գոչին վերաբերող սուղ տողերում դատողություններ կան, որոնք բխում են հայերեն բնագրի անստույգ թարգմանությունից, ինչի հետեւանքով տեղ են գտել Գոչի մտքերի ոչ ճիշտ մեկնաբանություններ: Այդ վիճելի եզրահանգումներին մենք կանդրադառնանք «Բանբեր Հայաստանի արխիվների» հանդեսի հերթական համարում:

### Ծանոթագրություն

- Ընդամենը՝ Զ.Բունիաթովը հղում է անում Մ.Օրմանյանի «Հայ եկեղեցի» (Մոսկվա, 1913) գրքի 45-րդ եւ 118-րդ էջերին, թեպետ գրքի այդ էջերում ակնարկ իսկ չկա այդ մասին: Այդ խոսքերը պատկանում են հենց իրեն՝ Զ. Բունիաթովին (էջ 97) եւ երկրորդ անգամ 99-100-րդ էջերում, երբեմն գալիս է այն եզրակացության, որ աղվանական գրի անհետացման պատճառը «պետք է որոնել գրիգորյանական կաթողիկոսի հակաաբանական քաղաքականության մեջ, որ ի հետեւան ուսուցչությանը եւ ալբանական եկեղեցու բոլոր իրավունքները»: Այլ կարծիք ունի աղվանական գրի անհետացման պատճառի մասին Զ.Բունիաթովի կողմից վկայակոչվող ակադեմիկոս Ա. Շանիձեն, ով ասում է. «Այդ գիշը շարունակեց իր գոյությունը նաեւ VII դարում արաբների կողմից երկիրը նվաճելուց հետո էլ, ալբանների՝ աստիճանաբար մահմեդականության անցնելու եւ նրանց ապագայ-նացման շրջանում, որ ուժեղացավ X դարից եւ սպառնալից չափերի հասավ մոնղոլական դարաշրջանում»: Տե՛ս Ա.Շանիձեի՝ Բունիաթովի (99-րդ էջում) մեջբերած «Կովկասյան պլանացիների նորահայտ այբուբենը եւ դրա նշանակությունը գիտության համար» աշխատությունը (էջ 3): Միավասիկ Ա.Շանիձեի հստակ պատասխանն աղվանական գրի անհետացման պատճառի մասին հարցին:
- Միայն «Ադրբեջանի բնակչության իսլամացումը ու գրիգորյանացումը» II գլխի (էջ 86-102) երկրորդ, որում ամեն տեսակ մեջբերումներ են արված այլ գիտնականների աշխատությունները (էջ 3): Միավասիկ Ա.Շանիձեի հստակ պատասխանն աղվանական գրի անհետացման պատճառի մասին հարցին: Այդ մեջբերումների շարքում առկա են նաեւ Ա.Ս. Վարդապետովի մտքերը, ում աշխատությունները հրապարակված չեն: Ա.Վարդապետովի պնդմամբ՝ հայ եկեղեցին բնակեցրել է աշխարհն օտար նվաճողների օգնությամբ եւ «իր ճանապարհին խաչի նշանի տակ երկրի երեսից ջնջել պատմական Աղվանցի ժողովուրդներին, որի մի մասն էլ Ղարաբաղն է (Աղթամարը): Հայ եկեղեցին «հնարեւն հարմարվում էր իր համար նոր պայմաններին՝ ժառայություններ մատուցելով, նայած քաղաքական կոնյունկտուրային, Սեֆյանների, այնուհետեւ՝ ռուս ցարին, այնպես, ինչպես ժամանակին խոսարկվում էր խալիֆաթի, մոնղոլների եւ այլոց առջեւ» (էջ 101-102):
- Ի դեպ, «Տեղեկանքում» նրանք դժգոհություն են հայտնում այն կապակցությամբ, որ գրքի գրախոսողները պատմաբան մասնագետներ չեն, նրանցից մեկն ընդամենը բանաստեղծ է (Պ. Սեւակ), իսկ մյուսը՝ բանասեր: Ի գիտություն «Տեղեկանքի» հեղինակի. Պարոյր Սեւակն ասեմախոսություն է պաշտպանել բանասիրության դոկտորի աստիճանի համար, իսկ Ա.Մնացականյանը պատմական գիտությունների դոկտոր է: Եթե գրախոսողը պարտավոր է դիպլոմավոր մասնագետ լինել գրախոսվող գրքի գծով,

ապա անհասկանալի է, թե ինչու է պատմաբանը ձեռնամուխ լինում հայ գրականության եւ պատմական-գրական հուշարձանների ուսումնասիրությանը՝ գրված հին հայերենով՝ գրաբարով, չիմանալով ո՛չ հին, ո՛չ նոր հայոց լեզուն: Ինքնաքննադատությունը մեծ բան է ինչպես առօրյա կյանքում, այնպես էլ, եւ առավել եւս, գիտության մեջ:

- Զ. Բունիաթովի այդ պնդումը որեւէ քննադատության չի դիմանում: Եթե հայալեզու պատմագիրները «քիչ կարելուր եւ օժանդակ» են, ապա ինչո՞ւ են եղբայրական Վրաստանի եւ Ադրբեջանի գիտաշխատողները թարգմանում դրանք իրենց մայրենի լեզվով:
- Ի դեպ, Կիրակոս Գանձակեցին գրել է «Մովսես Կաղանկատուացի պատմագիր Աղուանից», ինչը Տ.Տեր-Գրիգորյանը թարգմանել է «ալբանացի պատմագիր Մովսես Կաղանկատուացի» (äëäâî ñëëë èñòî ðëë ì î èñäë Èäëäî èäöóëñëëë), իսկ «Ադրբեջանը VII-IX դդ.» գրքի հեղինակը են խմբագիրը որպեսզի են թարգմանության այդ տարբերությունը՝ «ալբանացի պատմագիր» «Աղվանցի պատմագիր» փոխելով: Պատմիչի մականունը նրանք պահպանել են հայերեն հնչողությամբ՝ «Èääâî èäööäöë»: «Աղվանցի աշխարհի պատմության» ուշադիր ուսումնասիրությամբ գալիս ենք եզրակացության, որ դա միանձնյա հեղինակի աշխատանք չէ: Դրանում, բացի փաստագրական նյութերից, բավական ակնհայտ երեւում են տարբեր հեղինակների պատմություններ, այլ խոսքով՝ մեզ հասած «Պատմությունը» շարադրանքների ժողովածու է:
- Հմում. Հր. Աճառյան, Հայոց անձնանունների բառարան, հ. Բ, էջ 21.:
- Ì äî öë Ääââÿäî , Èñòî ðëÿ ääââ-î ääöî ÿî ñëîë èëöäðäöðöð , ö. 1 , î ääââî ä . È.Ì äëëë-Ì äâî ä-æâî ÿî ä , Äð , 1948 , ñöð. 314 .
- Ç . Äöî èäöî ä , ñöð. 98-99 .
- Ç . Äöî èäöî ä , ñöð. 99 .
- Èëðäëî ñ Äâî äçäëäöë , ðöññëëë î äððäî ä Ö.Öäð-Äðäî ðÿî ä , ñöð. 260 , î ҮÄ-ñ . 590 :

..Աստվածաշնչից փոխառված է 55 հոդված, այն է՝ էլիցից՝ 22 հոդված, Վետացոցից՝ 7, երկրորդ օրինացից՝ 25, Թվոցից՝ 1: Բացի այդ, Գոչը «Պատաստագրքի» նոր հոդվածներ կազմելիս երբեմն հիմնվել է այս կամ այն հոդվածի վրա:

- «Հայկական կանոնագրքից», որում ընդգրկված էին առաջին երեք Տիեզերական ժողովների (Նիկիայի, Կոստանդնուպոլսի եւ Եփեսոսի) կանոնները, ինչպես նաեւ Հայ եկեղեցու ժողովների եւ հայրերի կանոնական որոշումները, Գոչը փոխ է առել 90 հոդված հետեւյալ կանոններից. Առաքելական՝ 3, Կլիմենտիոսի՝ 12, եկեղեցու հայրերի՝ 6, Նիկիայի՝ 5, Անկյուրացի՝ 4, Նեոկեսարի՝ 9, Գանգրի՝ 4, Անիտոբի՝ 4, Նիկիայի 2-րդ,՝ 2, Լառդիկի՝ 1, Աֆանասի՝ 9, Վասիլի՝ 12, Գրիգոր Լուսավորչի՝ 1, Թադեոսի՝ 2, Շահապիվանի՝ 4, Դվինի 2-րդ՝ 3, ավելի ուշ՝ Պարտավի՝ 3, Դվինի 5-րդ՝ 6 հոդված (այս տվյալները երախտագիտությամբ ստացել ենք բանասիրական գիտ. թեկն. է.Պիվա-

- գյանից):
- Ընգծումը մերն է Կ. Ս. Օ.
- Ç . È. Ñî î î èùñëëë , è èçö-äî èþ èäöî î èñë Èääëäçñëî è Äëäâî èë . «Èçä . Äî Äçäðä . ÑÎÑÐ» , 1957 , î î . 9 , ñöð. 149-157 . Հոդվածը մակերեսային է, փաստարկները համոզիչ չեն, պատմաբանասիրական բնույթի լուրջ սխալներով: Մենք վերադառնում ենք նրա փաստարկների քննությանը՝ նվիրված «Աղվանցի պատմությանը»:
- Ö.Öäð-Äðäî ðÿî , ö. , ñöð. 5-6 . Ի կողմից ուղիղ փակագծերի մեջ առնված [Կիրակոսի եւ] ը պատահաբար է դուրս մնացել տեքստից, քանի որ քիչ վար նա խոսում է Կիրակոսի՝ որպես հայրենի Գանձակ քաղաքի մեծ հայրենասերի մասին:
- Տարօրինակ է, որ C. J. S. Dowsett-ն էլ Դավիթ Գանձակեցուն համարում է David of Danjak՝ «ի քաղաքէն Գանձակայ»-ն շփոթելով «յաշխարհէն Գանձակայ»-ի հետ:
- Մեծին Վարդանայ Պատմութիւն Տիեզերական, Մոսկովա, 1861, էջ 159: Արեւելցի=Վարդան Արեւելցի=Վարդան Մեծ: «Տիեզերական պատմություն». Հովհաննես Իմաստասերի մատնագրությունները, աշխատասիրությունը Ա.Գ.Արքայախանի:
- Ստեփանոս Օրբելյան, էջ 300-301: Լեո, Հայոց Պատմություն, հ. 2-րդ, Երեւան, էջ 632, 633 եւ 637:
- Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմ. Հայոց աշխ. Կ. Մելիք-Օհանջա-նյանի առաջաբանով, Երեւան, էջ ԺԲ-XII:
- Կիրակոս Գանձակեցի, էջ 175-176:
- Սույն տեղում:
- «Äðÿî ñëëë Ñöäââî èë ì ðë-ðäðä Äî Ñà» î äðäâî ä ñ äðäâî ääöî ÿî ñëî äî Ä . Ä î äî î -äÿî ä , ðäâäëöëÿ , äñöî . ñöäöüÿ è î ðëî ä-äî èÿ Ä.Ì . Äðöðÿ ÿî ä , Äðäââî , 1954 , ñöð. 4 . Այլադա-կաններ ասելով՝ Գոչը Նկատի ունի գլխավորապես մահմեդականներին, որոնց կողմի քննադատությանն է նվիրված «Ներածություն» IX գլուխը՝ սկսած այս խոսքերից. « քանզի մահմեդականները, թեպետ են ընդունում են այժմ հայր աստծուն, բայց նրա որդուն համարում են արարած՝ վիրավորելով այդպիսով եւ հորը » եւ այլն մինչեւ գլխի վերջը: Տե՛ս ì ðëðäð Äî Ñ , ðöññë . î äðäâ . Ä . î äî î äÿî ä , ñöð. 25-27 .
- Սույն տեղում, էջ 4:
- Հր. Աճառյան, Հայոց անձնանունների բառարան, հատ. Գ, էջ 336 եւ հտ.
- Կիրակոս Գանձակեցի, էջ 116 – ռուս. թարգմ. էջ 63, Հմմտ. ì ðääëñëî äëä , ñöð. 6 .
- Èëðäëî ñ Äâî äçäëäöë , ñöð. 6 .
- Սույն տեղում, էջ 119:
- Կիրակոս Գանձակեցի, էջ 9: Èëðäëî ñ Äâî äçäëäöë , ñöð. 15 .
- Վատ թարգմանություն է. ավելի լավ է՝ «աթոռի ժառանգորդներից»:
- Èëðäëî ñ Äâî äçäëäöë , ñöð. 99 .

«Èñòî ðëëî -èëöäðäöðöð äÿ èî î öäî öëÿ Ç . Äöî èÿöî ää», **Բանբեր Հայաստանի արխիվների, 1968թ., N2, էջ 169-190:** **Թարգմանությունը ռուսերենից՝ բանասիրական գ.թ. Անահիտ Հարությունյանի, «Այուրյաց երկիր» թերթի խմբագրության պատվերով:**



Ի գիտություն Կարդան Գեորգյանի

Հարգելի խմբագրություն Ուզում եմ, որ ձեր թերթի միջոցով լուծում ստանա ինձ, եւ ոչ միայն ինձ, հուզող մի քանի հարց:

Քաջարանում աշխատող տաքսու վարորդները մինչեւ հիվանդանոց կամ հիվանդանոցից Քաջարան գանձում են 500 դրամ, իսկ հիվանդանոցին համարյա կպած Լեռնաձորից՝ 1000 դրամ:

Կապան-Քաջարան երթուղային-ները հիվանդանոցից Քաջարան կամ հակառակ ուղղությամբ գանձում են 100 դրամ, իսկ Լեռնաձորից Քաջարան՝ 300 դրամ: Ի՞նչ տրամաբանությամբ:

Մեկ այլ հարց. Քաջարանում հյուրընկալվողները, եթե ունենում են զուգարանի կարիք, ընկնում են շփոթության մեջ՝ ուր գնալ, ինչ անել: Երկարամյա քաղաքապետ Կարդան Գեորգյանը, նստած շքեղության մեջ, ասում է, որ մտածում է ժողովրդի մասին, մինչդեռ հին հասարակական զուգարանը, որ գտնվում է քաղաքապետարանի հարեւանությամբ, կեղտի մեջ կորած է, մարդիկ չեն կարողանում անգամ կողքով անց:

Գնել: Ես իմ անունը չեմ գրում, որովհետեւ այստեղ հետապնդումների կենթարկվեմ: Եթե քաղաքապետը կարող է, թող այս հարցերին լուծում տա...:

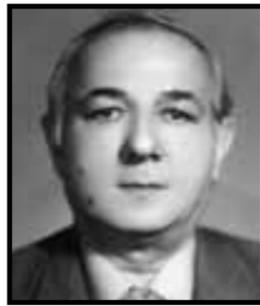
Ք. Քաջարան 29.02.2012թ.



Լարո Աբրահամյան

ԽՈՍՔ ԳԻՇԱՍԿԻ

Երկարատեղ, ծանր հիվանդությունից հետո, կյանքի 71-րդ տարում երկրային կյանքին հրաժեշտ տվեց Լարո Աբրահամյանը: Ծնվել է 1941թ. մարտի 21-ին Կապանի շրջանի Շիկահող գյուղում, ծառայողի ընտանիքում: 1945-ին ընտանիքով տեղափոխվել են Կապան: 1948-58թթ. սովորել են ավարտել է Կապանի Մաքսիմ Գորկու անվան N 1 միջնակարգ դպրոցը: Բարձր առաջադիմությունից գատ՝ սովորելու տարիներին ակտիվ մասնակցություն է ունեցել դպրոցի եւ շրջանի մարզական միջոցառումներին եւ շահել մրցանակային տեղեր:



կուսընկերի ուղեգրով աշխատել է նորաստեղծ Գեղի խորհուրդի ստեղծման գլխավոր մեխանիկ, աշխատել է մինչև 1972թ.:

1972-82թթ. Կապանի շրջանի բյուրոյի կողմից նշանակվել էր ավտոձեռնարկության տրանսպորտի շահագործման բաժնի պետ: Նրա անմիջական ղեկավարությամբ կոլեկտիվը կատարել է գերակատարել է պլանային առաջադրանքները եւ բազմիցս պարգևատրվել նախարարության փոխանցի դրոշով: 1982-83թթ. աշխատել է Կապանի նորաստեղծ տրիկոտաժի արտադրական միավորումում՝ գլխավոր մեխանիկ, նպաստել ձեռնարկությունում նոր տեխնոլոգիաների ներդրմանը: 1983-90թթ. աշխատել է «Բելագ» ավտոկենտրոնի Կապանի մասնաճյուղում՝ նախ որպես գլխավոր ինժեներ, մեկ տարի հետո՝ մասնաճյուղի տնօրեն:

Լարո Աբրահամյանը վայելում էր սերնդակիցների հարգանքը, ճանաչված էր հեղինակություն ունեցող անձնավորություն էր: Ունի երեք զավակ, յոթ թոռ: Նրա հիշատակն անմար կմնա ճանաչողների սրտերում:

Ընկերների կողմից

ՅԱԿԱԿՈՒԹՅՈՒՆ «Այունյաց երկիր» թերթի խմբագրականը ցավակցում է Յուրի Զավախիյանին (Գորիս)՝ սիրելի եղբոր՝ Ռուբենի անժամանակ մահվան կապակցությամբ:

ՀԱՇՎԵՏՎՈՒԹՅՈՒՆ «Թորոս Իշխան» համայնքային զարգացման հիմնադրամի 2011թ. գործունեության մասին

- Հիմնադրամի լրիվ անվանումը՝ «Թորոս Իշխան» համայնքային զարգացման հիմնադրամ
- 1.1 Գրանցման համարը՝ 22216000951
- 1.2 Գրանցման ամսաթիվը՝ 29.04.2008թ.
- 1.3 Գտնվելու վայրը՝ Սյունիքի մարզ, ք. Կապան, գյուղ Եղվարդ
2. Հիմնադրամի գործադիր մարմնի ղեկավարը՝ տնօրեն՝ Արսեն Միրզոյան, աշխատավարձ, 60000 (վաթսու հազար) ՀՀ դրամ ամսական
3. Հիմնադրամի հոգաբարձուների խորհրդի անդամները՝ նախագահ՝ Ջաքարյան Սպարտակ, Միրզոյան Զենրիկ, Մելքոնյան Արթուր, Գալստյան Ռազմիկ, Գալստյան Արմեն, Գալստյան Գավիթ, Գալստյան Գրիգոր, Մարգարյան Մարտին, Ջաքարյան Վահրամ, շահառու
4. Աշխատակազմը՝ տնօրեն Արսեն Միրզոյան, գլխավոր հաշվապահ Արամ Սարգսյան, Ջաքարյան Վարդան, Գալստյան Գեորգի
5. Իրականացված ծրագրեր՝ խոստումնալիցա վար, 923701 (ինը հարյուր քսաներեք հազար յոթ հարյուր մեկ) ՀՀ դրամ
6. Ֆինանսական աղբյուրները՝ խոստումնալիցա վարի դիմաց ստացված եկամուտը 1058000 (մեկ միլիոն հիսուսուհարյուր հազար) ՀՀ դրամ
7. Ֆինանսական տարում օգտագործված միջոցների ընդհանուր չափը՝ 923701 (ինը հարյուր քսաներեք հազար յոթ հարյուր մեկ) ՀՀ դրամ
- 7.1 Կանոնադրական նպատակների իրականացմանն ուղղված ծախսերի չափը՝ 134299 (մեկ հարյուր երեսուներորս հազար երկու հարյուր ինսուսինը) ՀՀ դրամ
8. Ֆինանսական հաշվետվությունների վերաբերյալ աուդիտն իրականացնող անձ
9. Կից ներկայացվում է աուդիտորական եզրակացություն (թերթերի քանակը) թերթից

Հիմնադրամի տնօրեն՝ Ա.Միրզոյան  
Հաշվապահ՝ Ա.Սարգսյան

ԿՈՐԵԼ Է Էդգար Յուրիկի Աբգարյանի 1984թ. արտադրության «ՎԱՁ-21063» մակնիշի ավտոմեքենայի 20 SL 027 գրանցման համարանիշը: Համարել անվավեր:

Այունյաց երկիր  
S A S T O R S U Թ Ե Ր Թ

Գլխավոր խմբագիր՝  
ԱԱՍՎԵԼ ԱԼԵՔՍԱՆՅԱՆ

Հասցե՝ Կապան, Շահումյան 20/32:  
Հեռախոս՝ (0285) 5 25 63,  
(091) 45 90 47,  
(077) 06 28 02:  
Էլ.փոստ՝ syuniacyerkir@mail.ru  
Ինտերնետ՝ www.syuniacyerkir.am

Թղթակցությունները չեն գրախոսվում եւ հեղինակներին չեն վերադարձվում: Խմբագրության եւ հեղինակների կարծիքները կարող են չհամընկնել: Լյուրերը ներկայացնել մեքենագիր վիճակում (3 մեքենագիր էջից ոչ ավելի):

«ԳՈՎԱԶՐ - ԾԱՆՈՒԹՅՈՒՆ» բաժնում տպագրվող նյութերի համար խմբագրությունը պատասխանատվություն չի կրում: Հղումը «Այունյաց երկրին» պարտադիր է:

Ունանի տակ տպագրվում են գովազդային նյութեր:

Գրանցման վկայականը՝ 01Ս 000231: Թերթը տպագրվում է «Տիգրան Մեծ» հրատարակչության տպարանում: Հասցեն՝ ք. Երեւան, Արշակունյաց 2:

Ծավալը՝ 4 տպագրական մամուլ: Տպաքանակը՝ 2000, գինը՝ 100 դրամ: Ստորագրված է տպագրության 27.03.2012թ.:

ՀԱՄԱՐՈՒՄ ԵՎ ԳՐԱՅԵՐԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿՈՄԻՏԵ

«Այունյաց երկիր» թերթի խմբագրության համար  
2011 թ. գործունեության մասին

ՀԱՇՎԵՏՎՈՒԹՅՈՒՆ

- Հիմնադրամի լրիվ անվանումը՝ Այունյաց երկիր թերթի խմբագրության համար 2011 թ. գործունեության մասին
- Հիմնադրամի գրանցման համարը՝ 22216000951
- Հիմնադրամի գրանցման ամսաթիվը՝ 29.04.2008թ.
- Հիմնադրամի գտնվելու վայրը՝ Գեղարքունիքի մարզ, ք. Կապան, Մարտի 21 թ. հիմ. 0285-5-21-73
- Հիմնադրամի գործադիր մարմնի ղեկավարը՝ տնօրեն Արսեն Միրզոյան, աշխատավարձ, 60000 (վաթսու հազար) ՀՀ դրամ ամսական
- Հիմնադրամի հոգաբարձուների խորհրդի անդամները՝ նախագահ՝ Ջաքարյան Սպարտակ, Միրզոյան Զենրիկ, Մելքոնյան Արթուր, Գալստյան Ռազմիկ, Գալստյան Արմեն, Գալստյան Գավիթ, Գալստյան Գրիգոր, Մարգարյան Մարտին, Ջաքարյան Վահրամ, շահառու
- Հիմնադրամի հաշվետվությունների վերաբերյալ աուդիտն իրականացնող անձ
- Կից ներկայացվում է աուդիտորական եզրակացություն (թերթերի քանակը) թերթից

Հիմնադրամի տնօրեն՝ Ա.Միրզոյան  
Հաշվապահ՝ Ա.Սարգսյան

ՀԱՇՎԵՏՎՈՒԹՅՈՒՆ «Այունյաց երկիր» թերթի խմբագրության համար 2011 թ. գործունեության մասին

- Հիմնադրամի լրիվ անվանումը՝ «Այունյաց երկիր» թերթի խմբագրության համար 2011 թ. գործունեության մասին
- Հիմնադրամի գրանցման համարը՝ 22216000951
- Հիմնադրամի գրանցման ամսաթիվը՝ 29.04.2008թ.
- Հիմնադրամի գտնվելու վայրը՝ Գեղարքունիքի մարզ, ք. Կապան, Մարտի 21 թ. հիմ. 0285-5-21-73
- Հիմնադրամի գործադիր մարմնի ղեկավարը՝ տնօրեն Արսեն Միրզոյան, աշխատավարձ, 60000 (վաթսու հազար) ՀՀ դրամ ամսական
- Հիմնադրամի հոգաբարձուների խորհրդի անդամները՝ նախագահ՝ Ջաքարյան Սպարտակ, Միրզոյան Զենրիկ, Մելքոնյան Արթուր, Գալստյան Ռազմիկ, Գալստյան Արմեն, Գալստյան Գավիթ, Գալստյան Գրիգոր, Մարգարյան Մարտին, Ջաքարյան Վահրամ, շահառու
- Հիմնադրամի հաշվետվությունների վերաբերյալ աուդիտն իրականացնող անձ
- Կից ներկայացվում է աուդիտորական եզրակացություն (թերթերի քանակը) թերթից

Հիմնադրամի տնօրեն՝ Ա.Միրզոյան  
Հաշվապահ՝ Ա.Սարգսյան

«ՍՅՈՒՆՅԱՑ ԵՐԿԻՐ» ԹԵՐԹ ՏՐԵԿԱՆ ՀԱՉՎԵՐՎՈՒԹՅՈՒՆ

Համախառն «Ձանգվածային լրատվության մասին» ՀՀ օրենքի՝ ներկայացնում ենք «Այունյաց երկիր» թերթի («Այունյաց աշխարհ» ՍՊԸ) 2011թ. ֆինանսական հաշվետվությունը:

Համախառն եկամուտ .....12069059  
Նվիրատվություն .....3150000  
Սուբսիդիա .....500000  
Գովազդ (առանց ԱԱՀ-ի) .....868400